

Det Afsnit, som dernæst fattes under Forhandling, omfattede Vædringsforslagene under Nr. 8 og 18—26 b (se Tillæg B, Sp. 527—28 og 529—34) samt de i Tidenden under Nr. 1—6, Sp. 2215—16 opførte Vædringsforslag.

Formanden: De sidstnævnte Vædringsforslag have, ligesom det tidligere Forslag til § 26, ikke foreligget i den i Forretningsordenen foreskrevne Tid, og de kunne saaledes kun foretages, for saa vidt Thinget giver sit Samtykke dertil.

Uden Afstemning gaves det saaledes forlangte Samtykke.

Ordføreren: De Vædringsforslag, jeg har tilladt mig at stille som Udvalgets Ordfører, ere rene Redaktionsændringer. Jeg haaber ikke, at det vil volde nogen Uleilighed at faae dem vedtagne. De ere blevne nødvendige ved de vedtagne Forhøjelser paa Tillægssummerne, idet der oprindeligt stod „ved Finantsloven for 1873—74 forhøjet med“, men da det Beløb, det er forhøjet med, ogsaa for det næste Finantsaar bliver forhøjet videre ved det Forslag til Medhjælpssummer, som blev vedtaget igaar, er det nødvendigt, at der kommer til at staa „Finantslovene for 1873—74 og 1874—75“, og Forslaget under Nr. 2 er nødvendigt paa Grund af de Bevillinger, som maa antages at blive vedtagne til Sørs Akademi's Budget ved nærværende Behandling. Forslaget under Nr. 8 gaar ud paa, at opføre 8 Ministerlønninger i Stedet for 7. Det er kommet til Udvalgets Kundskab, at der findes kun paa Budgettet 7 Ministerlønninger, og da vi have 8 Ministre, vil der saaledes blive $\frac{1}{8}$ s Lønning til hver Minister (Vint her: Det er ogsaa nok til dem!) Sa, det er muligt, at det ærede Medlem ved sin Betragtning kan træffe Fleres Betragtning; men jeg vil dog sige, at den Betragtning, der har ledet Udvalget, om Forlæbelse, jeg vilde sige, Udvalgets Flertal, det ærede Medlem for Aarhus Amt's 1ste Valgkreds (Wint her) ikke iberegnet, er den, at vi ikke kunne staa os ved at have ulønnede Embedsmænd. De kunne ofte blive dyre, og jeg maa derfor hævde som Regel, at til de Embedsmænd, som vi have, maa vi ogsaa have bevilget Lønninger paa Budgettet. Det ærede Medlem, som ikke har deltaget i dette Forslag, kan være forvisset om, at de ærede Ministre, den nuværende Regjerings 8 ærede Medlemmer, betragte ikke dette Forslag som noget Tillidsvotum til sig; i den Henseende kan det ærede Medlem være ganske rolig, der kommer ingen Misforstaaelse til at foreligge ved Vedtagelsen af dette Forslag. Jeg tror, at baade Flertallet og Mindretallet ere fuldstændig enige om, at det er hverken for at vise Tillid eller Mistillid til den nuværende Regjerung, men simpelthen af det Hensyn, at det er ikke passende

at have Embedsmænd, som der ikke er anvist Lønning til paa Budgettet. Under Forslag under Nr. 18 forlanges et Beløb til Opførelsen af en lille Kirke eller Kapel i Boel i Nærheden af Silkeborg. Det Beløb, her forlanges, og som Udvalget anbefaler at vedtage, anser man for det højeste Beløb, som der i den Henseende kan være Tale om at yde fra Staten. Selv om altsaa vedkommende Bygningsinspektør skulde komme til at gjøre andre Bemærkninger gjældende end dem, som han nylig kan have gjort, der kunde foranledige yderligere Udgifter, maa det dog være Noget, som de Vedkommende maa komme til Rette indbyrdes om. Man har paafløjet, at de fattige Beboere i denne Egn allerede have kunnet samle et ikke ubetydeligt Beløb til dette Diemed; det vidner om en levende Interesse og sølt Frang, ligeledes ses det af Vilaget, at vedkommende Eiendeeier har ydet et Bidrag til dette Diemed af cirka 1,300 Rd., og da, som det er udvirket i Betænkningen, de lokale Forhold ere særdeles uheldige for den nævnte By under de nuværende Forhold, har man troet i Sighe med, hvad der til enkelte andre Tider har været Tilfældet, hvor særlige Omstændigheder talte derfor, at kunne gaa ind paa denne Bevilling. Under Forslaget under Nr. 19 findes et Forslag af den ærede Minister, som Udvalget har tiltraadt. Den ærede Minister er i dette Forslag gaaet ind paa, hvad der ikke forelæa ved anden Behandling, nemlig i denne Fordeling mellem de to Skoler, som man foreslog fra begge Sider i Udvalget sidst, nemlig henholdsvis 300 og 400 Rd. Nu har den ærede Minister oplyst, at Vaisenhusets Bestyrelse vilde have nogen Banffelighed ved i næste Finantsaar at indvære det budgetterede Beløb paa 700 Rd., og det er navnlig Hensynet dertil, der har bevæget Flertallet til at gaa med Mindretallet til denne lille Post. Naar derimod Vaisenhusets Bestyrelse samtlig har fremført Betragtninger over Oprettelsen af de 1300 Rd. Stiftelsens Stilling osv., da har dette intet Indtryk kunnet gjøre paa et Udvalg, der navnlig i flere Aar har hævdet den Opfattelse af Vaisenhusets Stilling, at det er en Staten i Almindelighed tilhørende Anstalt, hvis Midler endnu ikke ere komne til en saa almindelig ligelig Anvendelse i Landet, som ønskelig var. Det er altsaa af Hensyn til, at det dog mulig kunde genere for næste Aar Stiftelsens Budget, om de 700 Rd. bleve tagne derfra, at man med Ministeren er gaaet ind paa denne Fordeling og er kommen ham ind paa Halvveien ved at tiltræde dette Forslag. Gave Andre en anden Opfattelse, saa staa det nu en Gang paa Finantsloven, som den er vedtagen ved 2den Behandling, under en anden Form, og saa kan man jo i denne Henseende stemme, som man synes. Under Nr. 20 findes et Forslag af Udvalget om de forhøjede Beløb, som er bevilgede til Anstaltelse af Gjenstande til forskellige Samlinger med