

ordentlig forskellige Opfattelserne kunne være af et Byraads Selvstændighed under forskellige Forhold. Vi have hørt her af en af de nærmest foregaaende Talere, hvor overordentlig forfæret Indenrigsministeren har handlet ved at gaa imod Byraadets Willie, og vi have hørt fremdraget, hvor overordentlig forfæret Krigsministeren har handlet ved at gaa med Byraadet. Man bliver saaledes virkelig en lille Smule uheldig stillet, naar man skal se de forskellige Betragtninger om samme Gjenstand, efter som de konvenerer Folk fra den ene Side eller fra den anden Side.

**Ordføreren:** Ja, mine Tanker saaldt og faa paa samme Sag, og jeg skal sige, hvorledes jeg opfattede det; jeg har ikke ønsket at fremdrage det Punkt, naar ikke det ærede Medlem selv havde givet mig Anledning dertil. Det er ganske rigtigt; fra forskellige Synspunkter synes man virkelig at se Spørgsmaal, der ere beslaagne, efter som det konvenerer. Den ærede Indenrigsminister har i Forening med Krigsministeren slet ingen Betænkning fundet ved at gaa hen og binde forskellige Byer med mange Hundredtusinder Daler hver, uagtet det gjaldt Spørgsmaal, hvorom Rigsdagen ikke var hørt, og som den efter tidligere Forhandlinger maatte antages at være imod. Her, hvor et Byraads Beslutning kun angaar 20,000 Rb., siger og skriver, 20,000 Rb. til samme Tid som et saabant Byraad med et enkelt Medlem som Undtagelse hælder, at det næsten er en Livsbetingelse for deres By, at det sker, gaar man mod Flertallet i Byraadet og træffer en anden Afgjørelse, uagtet dette Flertal i Byraadet har Thingets tidligere Votum for, at man er enig i Byraadsflertallets Betragtningssaaende. Jeg er altsaa aldeles enig i, at man kan se Tingene paa forskellige Maade, efter som det behager.

**Ansvar:** Jeg tror dog, at det ærede Medlem tager feil i sin Beregning om de 20,000 Rb.; der ligger ganske anderledes Belsb fast her.

**Ordføreren:** Jeg vil kun sige, at de 20,000 Rb. ville dog formentlig hjælpe temmelig

betydelig i dette Tilfælde, men det glæder mig i Øvrigt, at det ærede Medlem bliver staaende ved den Forklaring, jeg har givet.

**Seavenius:** Jeg vil blot forklare, hvorfor jeg i dette Tilfælde har fundet, at Ministeren har handlet ganske rigtig ved ikke at tage Hensyn til Byraadets Andragende. Havnevesenet henhører nemlig ikke til de udelukkende kommunale Anliggender, det er et almindeligt Statsanliggende, som Ministeren har en ubetinget Pligt til maaste ofte nok at beskytte lige over for de kommunale Autoriteter. Derfor finder jeg, at den ærede Minister i denne Sag har handlet fuldkomment rigtig ved lige over for Byraadets Pression at hørde Havnens Interesser, selv om de i dette Tilfælde gik mod Byens.

**Ordføreren:** Ja, det ærede Medlem vil dog indrømme mig, at man virkelig ikke kan stille en Havns Interesser contra den Bys, som Havnen hører til (Seavenius: Jo, det kan man meget godt!) Ja, maaste fra et fint juridisk Standpunkt, men praktisk, daglig taget, tror jeg virkelig, at de ærede Medlemmer ville blive Bevis skyldigt. Jeg ønsker ikke at fortsætte denne Debat; hvad jeg har udtalt som Ordfører, skal jeg ikke forandre, men efter min Mening er det fuldstændig rigtigt, hvad det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) sagde, at noget Ultimatum fra Regjeringens Side til Ribe Byraad foreligger ikke i dette Tilfælde, saa at man sagde: Ville I gjøre dette ved Havnen, skulle I faae Stationen paa Vestfiden. Jeg tror, det ærede Medlem for Sorø Amts 2den Valgkreds har Ret deri; det kunde i Øvrigt heller ikke hjælpe at stille det saaledes; thi den ærede Minister sagde, at saafremt han skulde gaa ind paa denne Betragtning, som Finantsudvalget havde fremsat ifjor, og underskrive med den ene Haand at tage Stationen Best for Byen, tog han Beslutningen tilbage med den anden Haand, nemlig som Overbestyrer for Havneraadet, saa det kunde ikke nytte at stille noget Ultimatum. Nei, Sagen er ganske vist ikke ren og klar.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) Underændringsforslag af Udvalget til Forslaget Nr. 47:  
I Steedet for „10,000 Rb. . . . sammesteds“ sættes: „5,000 Rb.“

vedtoges enstemmig med 74 Stemmer.

2) Forslag under Nr. 47, med den vedtagne Ændring saalydende:  
(Havnespor ved Ribe). Bøffen:

II. n. Summen 26,500 Rb. forhøjes med 5,000 Rb.

vedtoges enstemmig med 77 Stemmer.