

har indtaget denne Stilling for at yde Mindretallet i Salen nogen særlig Opmuntring, men jeg tror, at Flertallets Stilling kan give Mindretallet Anledning til Betragtning over, om der dog ikke var Et og Andet i Veien i hele vort Forhold, som Mindretallet ved sin Deltagelse kunde søge at bringe i en anden Gænge. Det ærede Mindretal mener, at det er et overordentlig vigtigt Spørgsmaal, som her foreligger, og det skulde man antage efter de Udtalelser, som baade her og andet Steds ere faldne; det maatte derfor ogsaa være de Herrer meget vigtigt at bidrage til at rydde de Hindringer af Veien, som kunne være tilstede, for at faae dette Spørgsmaal underkastet en anden Behandling. Naar det ærede Medlem sagde, at jeg har udtalt, at jeg vilde gaa til at bevilge det forlangte Pantserflib, naar den nuværende Regjering var af Veien, saa ere mine Ord ikke faldne saaledes. Jeg har kun gjentaget, at efter min og Fleres Betragtning staa Sagen ikke som en Opgivelse, men kun som en Opfattelse. Til Trods for de Bemærkninger, som ere fremkomne om Sagens Realitet, kunne vi dog med Grund forlange, at denne Sag undersøges i Forbindelse med andre Spørgsmaal, f. Ex. i Forbindelse med Spørgsmaalet om, paa hvilken Maade man mener i det Hele taget at kunne værne os imod en Blokade eller et Bombardement af Kjøbenhavn fra Søiden, naar man har sendt sine Pantserflibe bort f. Ex. til Beltet. Endvidere maatte det undersøges, paa hvilken Maade man tror at kunne understøtte sine Pantserflibe, naar de ere komne i Beltet, paa hvilken Maade de kunne bevare Forbindelsen imellem Fyen og Sjælland, og paa hvilken Maade de kunne undgaa at blive affaarne fra at søge noget som helst Tilflugtssted og blive et Bytte for en større fjendtlig Flaade. Det er blevet sagt under Forhandlingen, at dette Pantserflib ikke var noget stort Pantserflib. Dette er fuldstændig rigtigt, thi det er kun relativt, at man kan sige, at det er et stort Pantserflib, men netop i denne Betegnelse ligger der allerede en Tilfjendegivelse af, at det vil være at undersøge, hvorvidt just denne Størrelse, som i Forhold til andre Landes Pantserflibes Størrelse er lille, er bedst passende efter vore Forhold. Den høitærede Marineminister talte ogsaa i samme Retning, naar han sagde, at vi med Hensyn til at bygge Skibe ikke vilde bygge omkaf med Preussen. Dette er fuldstændig sandt, og der er selvfølgelig Ingen, som kjennder Forholdene, der vil negte dette, men naar vi saa dog ved Anvendelsen af dette Belsb kun faae et relativt større Skib og ikke et stort Skib i Forhold til de Magters Skibe, som vi mulig kunde komme i Kæft med, og da vi heller ikke paa nogen Maade derved naae hen ved Siden af eller endog blot nær op til den Magt som her flere Gange er nævnt, saa bliver Spørgsmaalet: naar vor Stilling altsaa desuagtet er saa trykket med Hensyn til hele vort Søforsvar,

vil det da ikke være rigtigt at tage under Overveielse, om der ikke er andre mere nærliggende Møied, som trænge til 2½ Million Rd., som her er Tale om? Eller om dette er den rette og naturlige Vej fremad til det Maal, som vi skulle søge at naae og som vi efter vor Evne skulle bidrage til? Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 9de Valgkreds (Luzen) fandt, at der var en stor Forskjellighed tilstede i de enkelte Udtalelser. Jeg skjønner ikke rettere, end at de ærede Medlemmer, som have udtalt sig, fuldstændig have samlet sig i den Betragtning, som jeg her har gjort gjældende, nemlig, at vi i hvert Fald forlange en mere samlet og indgaaende Overveielse af dette Spørgsmaal; men selv om dette Spørgsmaal ogsaa foreligger klart, saa er dog det politiske Element, som er tilstede, saaledes, at vi sige: den nuværende Regjering ville vi ikke bevilge saa store Summer.

**Dinesen:** Den ærede Ordfører bad os om, at vi vilde være ham behjælpelige med at fjerne det, som han kaldte de politiske Banskelligheder, der ere tilstede; men den ærede Ordfører vogtede sig vel for at love, at han, naar det, som han kaldte de politiske Banskelligheder, var fjernet, saa vilde være med til at bevilge et saadant Skib som det, der her var Tale om. Den ærede Ordfører sagde endvidere, at denne Sag trængte til at blive overveiet i Forening med andre Spørgsmaal, og at dette maatte ske, forinden han kunde være med til at give en saadan Bevilling. Denne Sag forelaa jo i forrige Samling, og den Gang havde vi altsaa Leilighed til at overveie den i Forbindelse med andre Spørgsmaal, men dette skete ikke. Denne Sag var henvist til et Udvalg, men den blev i Udvalget behandlet paa en saadan Maade, at det ikke kunde kaldes nogen Overveielse. Skibet blev ogsaa negtet dengang. Jeg beklager nu, at Regjeringen viste sin store Svaghed ved ikke at lægge mere Vægt paa at faae den Bevilling ifjor, hvorom der var Tale, end den gjorde. Hvorvidt noget Saadant vil gjentage sig, skal jeg ingen Mening have om, men hvis det gjentager sig, skal jeg atter være med til at beklage, at Regjeringen er saaledes. Jeg lægger mere Vægt paa at fremme en kraftig og god Udvikling af Forsvarsvesenet end paa alle de andre Spørgsmaal, vi have havt med at gjøre. Det er min Mening, at vi bør gjøre Alt, hvad vi formaa for at kunne forsvare vort Fædreland, og lige over for Spørgsmaal, der dreie sig herom, ser jeg bort fra alt Andet og stemmer udelukkende af Hensyn dertil.

**Rosod:** Det er om det samme Spørgsmaal, nemlig om Pantserflibspørgsmaalet, at jeg vil sige et Par Ord. Naar jeg ser hen til de mange Grunde, som Mindretallet af Finantsudvalget møder frem med i denne Sag, paatrænger der sig mig uvilkaarlig Mindet om den bekjendte