

Haandskrift, men ogsaa om Regningskrav. En Kjøbmand, der er nødt til at borge ud til sine Kunder, veed ikke altid, hvor Kunderne blive af; men efter de nuværende Forhold kan han søge dem i alt Fald igjennem Proklamarubriken i Berlingske Tidende. Saaledes som Forslaget ligger for, vil han imidlertid miste denne Veiledning til at faae en retmæssig og saa at sige nødvendig Gjæld betalt. Jeg har personlig flere Gange haft det Tilfælde, at Personer, for hvem jeg har havt Udlæg, ere forsvundne, og jeg har været aldeles uvidende om, hvor de ere bleve af, indtil jeg har fundet deres Navne i Proklamarubriken. Jeg er fuldstændig overbevist om, at mangfoldige Forretningsmænd have været i det samme Tilfælde, og jeg tror, at det at udstede Proklama er saa billigt og saa let en Sag, at det ikke er værd at tale om. Den ærede Ordfører nævnte rigtig nok, at Arvingerne bleve besværede med Udgifterne til Proklama; men hvad koster et Proklama 3 Gange i Berlingske Tidende? I Reglen 7 Mk.; det er dog i Virkeligheden ikke nogen særlig Udgift, og den Afgift, der nu hviler paa Proklamaer, falder jo bort ifølge Sportellovsforslaget. Det vil altsaa i Fremtiden blive meget billigere at indkalde sine Kreditorer ved Proklama, end det er i dette Dieblif. Jeg maa derfor, idet jeg nu gjentagende henholder mig til det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds, fremdeles anbefale Forslaget under Nr. 46, skjøndt vi jo ikke have megen Udfigt til et heldigt Udfald, efterfom vi ere bleene et saa lille Mindretal. Den ærede Ordfører talte en Del om Revisionen af Boets Papirer. Det er er egentlig fra mig, at dette Spørgsmaal er reist; jeg anser nu Revisionen af Boets Papirer for at være i mange Tilfælde af den allerførste Betydning, baade med Hensyn til Arvesforhold og især med Hensyn til Gjældsforhold, og jeg tror derfor, at det er meget rigtigt, at der i Loven paa et Par Steder fremkommer Henvisning til denne vigtige Akt under et Bots Behandling. Derom har der jo nu heller ikke været nogen Uenighed i Udvalget, men den ærede Ordførers Bemærkninger om dette Punkt henviste navnlig til Endringsforslaget til Sportellovsforslaget; om disse Endringsforslag, der ligeledes ere fremkomne efter min Tilskyndelse, skal jeg ikke udtale mig her, da disse Endringer ikke med Nødvendighed høre herhen og heller neppe ville være fuldstændig forstaaelige nu under dette Lovudkasts Behandling; men jeg skal her blot sige, at Revision af store Boets Papirer kunne være meget vidtløftige Foretagender. Jeg har set Revisioner baade i og udenfor Kjøbenhavn, som have medtaget dygtige Bogføreres Tid i een eller flere Maaneder, og disse Forretninger kunne ofte være af den Slags, hvilket jo ogsaa er forudsat i Konkursloven, at man maa anstaafe dertil særligt uddannede Fagmænd, som man ikke engang er i Stand til at faae i Provindserne; i det Mindste

har jeg havt med et Bo i Middelfart at gjøre, hvor man maatte forkrive en anset Bogfører fra Kjøbenhavn for at finde Nede i Bøgerne, og det kostede, om jeg ikke tager feil, 1000 Rd., hoormed imidlertid Boet var vel tjent. Jeg tror derfor, at det er aldeles nødvendigt, naar man vil give en gavnlig Skiftelov, da at vedtage en Bestemmelse om, at Skifteretter har Ret til med Vedkommendes Samtykke at betale særskilt for Revisionen. — Jeg kommer derefter til at tale et Par Ord om Ansættelse af Inkassator og Kurator i Boet. Jeg hører i den Henseende til Udvalget, og da min Kollega for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Steenstrup) ogsaa hører til Udvalget og særdeles har beskæftiget sig med dette Spørgsmaal, saa vil jeg overlade mine Bemærkninger desangaaende til ham. Derimod maa jeg særlig udtale mig om Endringsforslaget under Nr. 31, som er filllet af Udvalget med Undtagelse af et lille Mindretal, nemlig det ærede Medlem for Kjøbenhavn Amts 1ste Valgkreds (Rimestad) der, som jeg ser, uheldigvis ikke er tilstede idag, og mig. Dette Endringsforslag er ikke saa meget væsentligt, men vi tro dog, at Lovforslaget er rigtigere end Flertallets Forslag i dette Punkt. Vi mene, at om Salg af Huse eller faste Eiendomme underhaanden maa alle Boets Interesserede være enige. Det gaar dog ikke saa godt an at indskrænke det til et Antal af Personer, thi dette Antal af Personer kan være i omvendt Forhold til den Arv, der tilfalder hver især. Naar man siger, at Flertallet skal have den afgjørende Stemme, saa kan det jo træffe sig saaledes, at dette Flertal er et Mindretal, naar der spørges om Værdierne, og i den Henseende vil man da afvige noget fra tilsvarende Forhold i Konkursboer. Dernæst kan der optaa Spørgsmaal om, hvorledes der skal forholdes, naar der kun er tvende Arvinger, og endelig forekommer det mig at være især under de nuværende Forhold en særdeles henfigtmæssig Bestemmelse, at man altid kan faar Auktion over en fast Eiendom prøvet og altsaa at vide, hvem der er Liebhaber. Der kan saa let i Boer under et privat Salg skjule sig egenmyttige Interesser som det ikke kan være muligt for alle Boets Interesserede at afløre, men saafnart man udbyder en Eiendom til almindeligt Salg ved en Auktion, saa ville alle disse skjulte Interesser, forsvinde, og de ville vedbtive at være skjulte, fordi der kommer andre Liebhabere, som virkelig betale. Jeg har endnu kun en eneste Bemærkning tilbage, og det er angaaende Endringsforslaget under Nr. 5 til § 8. Der har et Mindretal villet, at den Arving, som foranlediger Skiftebehandling, selv skal betale Omkostningerne derved; det er at forstaa saaledes, at Boet først skal være gaaet ud af Skifterettens Haand, og den Arving, som derefter atter bringer det under Skiftebehandling mod de Andres Ønske, skal forlods bære Halvdelen af Omkostningerne. Det forekommer mig høist ubilligt at paa-