

dog sikker sig, at Bygningerne ikke overgaa til anden Brug end væsentlig det Samme, som de nu bruges til. Man har da ment, at de Vedkommende vilde kunne komme ud over Banfelighederne, idet de jo, naar de fik Bygningen, og Kjøbesummen blev sat som sidste Prioritet, kunde optage de fornødne Laan, til Tilbygningen. — Forlaget under Nr. 62 angaar kun en lille Nedsettelse af Reparationsudgifterne ved Odense Katvedralskole, idet man paa Hovedstandsrettelseskontoen har fundet nogle mindre Beløb, som man mente burde affholdes paa den sædvanlige Vedligeholdelseskonto, og man har derfor skjønvis foreslaaet en Nedsettelse. — Forlaget under Nr. 63 gaar ud paa Anskaffelse af Baaden til Brug ved Undervisningen i de lærde Skoler, og Udvalget har efter den Motivering, Forlaget har faaet, troet at burde tilkræde den. Til Kontoen „Seminariet-fonden og Seminarierne“ findes ligeledes 3 Endringsforslag. Det første gaar ud paa, at der af de 3,200 Rd., der ydes til Understøttelse for uformuende unge Mænd, der søge at uddanne sig til Lærere, mindst 1,000 Rd. skulle anvendes til dem, der forberede sig ved de private Seminarier. Flertallet har selvfølgelig tænkt, at det maatte ske under visse betryggende Former, saaledes at man kunde være temmelig vis paa, at den, der fik Understøttelsen, ogsaa var i Stand til at nytte den til Opnaaelsen af det angivne Diemed. Forlaget stemmer ganske med, hvad hele Udvalget udtalte ifjor angaaende denne Sag. Efter det Tal, som forberedes privat, og efter det Tal, som forberedes paa Seminarierne, vil denne Deling ingenlunde være til Præjudice for de Elever, der gaa paa Seminarierne, og naar det erindres, at disse ogsaa efter den nyere Ordning have væsentlige Fordele fremfor dem, der forberedes privat, navnlig med Hensyn til Skolepengenes Størrelse, har man troet, at det i og for sig var en billig Forderung. Forlaget under Nr. 65 er kun en Redaktionsændring. Forlaget under Nr. 66 angaar et Beløb, som er forlangt til Organistkolen i Skaarup. Det er en gammel Sag, som er velbekendt. Udvalgets Flertal indstillede ifjor at bevilge 2,500 Rd. til denne Skole, men man har negtet at opføre Bygningen derfor og fremkommer nu med et Forlangende om det samme Beløb, som man tidligere forlangte, hvilket Forlangende er støttet paa et Budget, dateret Aarhus 1863. I Marts 1868 blev Forlangendet uden nogensomhelst nærmere Forklaring forøget med en rund Sum af 300 Rd., og nu, 6 Aar efter, kommer man og siger, at man selvfølgelig ikke kan vente, at Beløbet vil slaa til, og at man derfor forventer at faae Næsten dækket ved Tillægsbevilling. Det har forekommet Udvalget, at denne Sag burde være taget paa en anden Maade, og at vedkommende Bygningsinspektør, efterat Sagen var bleven afgjort ifjor, burde have taget Spørgsmaalet op fra Begyndelsen af og forelagt et nyt Overflag efter de nuværende

Priser. Efter at dette var sket, burde man da have været fremkommet med Forlangendet og ikke saaledes som nu fremkomme med et 12 Aar gammelt Overflag, som er affattet af en anden Mand, og hvortil der løst hen er føiet 300 Rd., med den Bemærkning, at dersom det ikke slaar til, venter man Overstridelsen dækket ved Tillægsbevilling. Vi have efter en Overretssdom Forpligtelse til at vedligeholde Skolen, saaledes at den kan tjene til sit Brug som Hjelpe-skole. Oprindeligt var det saavidt mindes en Systs-kole, men nu bruges den som Dvælseskole. Men fra at sørge for og at vedligeholde en saadan Hjelpe-skole, hvortil der efter en gammel Bestemmelse er henlagt et aarligt Beløb af 4 Rd. og til at udgive 5—6,000 Rd., hvoraf jo Renten er langt mere end det, som vi i det Hele fik ved Fundatsen for at sørge derfor, er der jo et meget stort Spring. Dette maatte vi jo imidlertid finde os i, dersom det er nødvendigt at give 5—6,000 Rd. til Opførelse af en saadan Skole, men Enhver af os har jo i sit Distrikt havt Erfaring for, at det kan gøres meget billigere. Udvalget har derfor været enig om at udtale, at man til 3die Behandling vil give Ministeren 3,000 Rd. til dette Diemed, naar han kan erklære, at han dermed vil finde Sagen endt, samt paalægge vedkommende Bygningsinspektør at indrette en til Summens Størrelse passende Bolig, som nok vil vise sig at kunne tilfredsstille den Forpligtelse, som Staten har med Hensyn til denne Sag. Dermed er jeg færdig med § 21. Til § 25 foreligger der ingen Endringsforslag men kun nogle Poster, som jeg skal omtale. Den ene angaar Udgiften ved Konstateringen og Noteringen af de geistlige Beneficiarer tilkommende Tiender, hvoraf fremgaar, at paa Hvers samt for de Sogne, som fra Slesvig ere indlagte under Ribe Stift, og for et Sogn i Aalborg Stift, hvor der føres Proces om Sagen, er Konstateringen og Noteringen tilendebragt. Derimod staar der endnu en endelig Revision tilbage i 6 Stifter for nogle Sognes Vedkommende. Jeg skal dertil kun knytte den Bemærkning, at efter enkelte Erfaringer, som jeg har om denne Sag, frygter jeg for, at den efter endelig Revision ikke overalt vil være ordnet; men hvorledes dette skal jævnes, derom skal jeg naturligvis ikke udtale mig her. De foreliggende Oplysninger have ikke givet Udvalget Anledning til nogen Bemærkning. Dernæst foreligger der Meddelelse om, hvorledes de 3,500 Rd., som man ifjor gav til Fredning af Aldtids Mindesmærker her i Landet, ere anvendte. Udvalget har med Paaskjønnelse modtaget denne Beretning, samt en nærmere specificeret Meddelelse om Anvendelsen af Beløbet, idet Udvalget ikke har kunnet skjønne rettere, end at Spørgsmaalet overhovedet er grebet an paa den Maade, som man forventede, da man gik ind paa Bevillingen.

Aufmær: Saaledes som det blev bemærket