

Erstatning for de Mangler, som fandtes ved Bygningen, og da denne bør istandsættes, har Statskassen været nødt til at overtage Forpligtelsen. Nr. 34 angaar en Understøttelse af 700 Rd. til 7 nye Skoler paa Færøerne. Man har havt for Sik at give enhver ny Skole derovre indtil videre; indtil Skolevæsenet bliver ordnet efter den nye Kommunallov paa Færøerne, 100 Rd. i Understøttelse. Der er, som det fremgaar af Nr. 87—88 i Betænkningen, i Lar oprettet 7 Skoler, og man har troet efter den hidtilværende Fremgangsmaade at maatte tiltræde dette Forslag. Der er endnu en enkelt Bemærkning til en enkelt Del af Betænkningen, der er fremsat i Betænkningen under Nr. 79, en Bemærkning om, at man forventer, at Statsrevisionen vil give Meddelelse om Opfyldelsen af et taget Forbehold med Hensyn til Udgifterne ved islandske Departement. Denne Bemærkning er ikke fremkaldt ved nogen speciel Anledning, den er kun givet i Almindelighed for en Ordens Skyld. Man tog nemlig ifjor det Forbehold, at ingen ny Ansættelse skulde finde Sted i islandske Departement; man tvivler ikke om, at Forbeholdet overholdes, men ønsker imidlertid kun gennem Statsrevisionens Beretning at faae antydet, om det sker. Under Nr. 83 er omhandlet vedkommende Kontrolombudsmands Forhold lige over for Byfoged Bjørnsens Bo i Kjøbenhavn. Man vil huske, at man bevilgede ifjor Noget over 7000 Rd. til Dækning af Underbalance i dette Bo, fremkaldt ved svigagtigt Forhold fra den afdøde Byfogeds Side. Der forelaa en Række Oplysninger, men det var ikke Udvalget tilstrækkelig klart, om Amtmanden og vedkommende Departementschef havde ved deres Undersøgelser iagttaget den Omhu og Forsigtighed, som Loven foreskriver. Det fremgik tværtimod af Oplysningerne, at der næsten bestandig havde været saa Dette saa Dint i Veien med Vedkommendes Kassebeholdning, uden at de Tilsynshavende dog fandt Anledning til at gjøre Andet, end at rette en Paamindelse til ham. Man gav Bevillingen ifjor, men knyttede den i Virkeligheden til den Forudsætning, at der ved Dom skulde have været undersøgt, hvorvidt de ærede paagjældende Kontrolombudsmand maatte befindes ansvarlige til at yde Erstatning, eller paa anden Maade med Hensyn til dette Forhold. Det er jo en Selvsjølge, at der ikke hos Noget er den fjerneste Tanke om, at de vedkommende Embedsmænd i det Højeste kunne være skyldige i Andet, end en for stor Eftergivenhed og Mangel paa Paapasshed lige over for vedkommende Embedsmænd. Her er jo ikke Tale om, at man i fjerneste Maade vilde forsøge paa at sætte Noget, der lignede Klit paa disse Mænds Veie, ved at ville forlange dem saggivne. Man vilde kun hævde, at det er nødvendigt, at der værnes strengt om de Regler, der gælde for Kasseføreren, hvis overhovedet disse Bestemmelser skulde have den Betydning, de bør

have. Nu er det oplyst, at dette ikke er slet; Der foreligger ganske vist forskellige Overvejelser, som ikke ere blevne trykte, for Udvalget, der gaa ud paa at begrunde, hvorfor det ikke er slet. Udvalget har ikke fundet sig overbevist om, at man bør lade Sagen bero derved, og derfor retter man nu den Opfordring til Ministeren, at der anlægges Sag mod de paagjældende Kontrolombudsmand. Under Nr. 84 i Betænkningen findes fremsført en Forhandling, som Udvalget har havt med den højtærede Minister angaaende Anbringelsen af Hørsens Straffefangers Arbeidskraft. Det blev omtalt ifjor, at man mente at kunne faae en Forhøielse af Prisen for Straffefangers Arbeide ved at overdrage det til Private, og man har derfor ønsket at vide, hvad der i saa Henseende er gjort. Der er i den Anledning fremskommet en Skrivelse fra Ministeren af 17de Januar 1874, som nærmere oplyser Grunden til, at man ikke antager, at der kan blive nogen videre Forhøielse. Udvalget havde imidlertid ved Modtagelsen af denne Skrivelse faaet tilfjullet Afsvaret af et Andragende fra flere Fabrikanter i Kjøbenhavn til Justitsministeren, som gik ud paa, at man ønskede, naar Kontrakten med Hensyn til Hørsens Fanger mellem Regjeringen og Cromé & Gøls-Smith udløb, da at faae Arbeidskraften bortsolgt ved Auktion. Jeg skal bemærke, hvad der ogsaa fremgaar af en senere Skrivelse fra Ministeren, at dette Andragende i Virkeligheden er foranlediget indsendt af den ærede Justitsminister selv, og Udvalget har derpaa modtaget en nærmere Fremstilling af denne Sag i en senere Skrivelse fra Ministeriet af 6te Februar. Efter dette og efter en mundtlig Forhandling mente man at være kommen saa nær hinanden, det vil sige Ministeriet og Udvalget, at man i det Væsentlige var kommen til Forstaelse om, hvad der vilde være at gjøre med Hensyn til denne Sag, saaledes at om end ikke Fangerens Arbeidskraft ligefrem blev stillet til offentlig Auktion, denne dog blev stillet saaledes til Indbydelse til Konkurrence, at de forskellige Eysthavende vare i Stand til at konkurrere med hinanden om Overtagelsen af den. Efterat dette var slet, har man imidlertid modtaget de Betingelser, der bleve fastsatte for denne Udbydelse; men det synes, at § 8 i disse Betingelser, som siger, at Fastsettelsen af det daglige Pligtarbeide ene vedkommer Bestyrelsen, har et saadant Indhold, at det vil blive saa godt som umuligt for Noget, der søger Konkurrence, at vide, hvilket Omfang af Arbeide man tør vente at faae for den Betaling, man byder, og, naar det ene saaledes staar i det Uvisse, saa kan det Andet ikke være i det Visse, og dermed bliver altsaa en Konkurrence saa godt som umuliggjort. Nu indrømmer Udvalget særdeles gerne, at der er forskellige Vanskeligheder og Ulemper forbundne med at affatte disse Betingelser saaledes, at de i alle Maader kunne være fyldestgjørende, og man tror derfor, at disse Udtryk for saa vidt