

Landsmand lige over for den Myndighed, som er neblagt i Embedsmændenes Haand, og som den enkelte Minister ikke altid kan svække; men min hele Betragtning i mit Foredrag gik ud fra, at Embedsmyndigheden her i Landet var saa stor, at den mangen Gang maatte trykke selve Ministeren.

Formanden: Den Rettelse, som det ærede Medlem omtalte, har jeg ogsaa bemærket i Tidenden; med Hensyn til det, som her er Tale om, forekommer den mig at være irrelevant. Jeg kunde i Øvrigt som Formand have undladt at gjøre nogen Bemærkning, ifald det ærede Medlems Udtalelse havde indeholdt et direkte Svar paa det, som den ærede Minister yttede; men det forekommer mig, at den ikke indeholder noget Saadant, og jeg finder da overfor den ærede Ministers Ytring om Formandens Forhold Anledning til at bemærke, at hans Forudsættning om, at jeg har hørt, hvad der er foregaaet, selvsølgelig er rigtig, og at hans Forudsættning om, at jeg ikke har fundet, at der var noget saadant Graverende, at jeg burde paatale det, selvsølgelig ogsaa er rigtig. Den Udtalelse, som den ærede Minister ganske korrekt gengav, af det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle), behøvede efter min Opfattelse ikke at indeholde Andet, end at Ministeren, naar han havde modtaget en Klage, saae, om der var Noget, hvorved Bedkommende havde gjort sig skyldig i aabenbart falsk Klagemaal, og, naar han fandt noget Saadant, da brugte Lovens Midler imod ham paa Grund heraf, inden han skred til at undersøge, om der tillige fandtes noget Berettiget i Klagen. Det er muligt, at den ærede Minister vilde anse en saadan Fremgangsmaade af en Minister for at være forfæstelig; men dette er efter min Formening ingenlunde saa klart, at den Ytring, at en saadan Fremgangsmaade skulde være brugt, indeholder en fornærmelig Befylldning.

Justitsministeren: Dersom den høitærede Formand tillader mig det, vilde jeg kun bemærke, at jeg bestrider ikke og vil naturligvis ikke bestride, at Ordene kunne forstås paa den Maade, som den ærede Formand nu fremsatte, og selvsølgelig gaar jeg ud fra, at den ærede Formand har forstået dem paa den Maade. Jeg kan imidlertid ikke fravige, hvad jeg tillod mig at udtale før, at det forekommer mig, at den mest naturlige Fortsættelse af Ordene maa være en anden og navnlig den, som jeg tillod mig at antyde. Uagtet det ærede Medlem for Sorø Amts 1ste Valgkreds (Zahle) ikke har givet mig et direkte Svar paa mit Spørgsmaal, tør jeg dog maaske antage, at netop den temmelig omstændelige Maade, hvorpaa han udtalte sig, var et Bidsnesbyrd om, at han ikke tilføjede at fastholde, at han, om jeg tør sige, ikke vedkjendte sig at have sagt det, som staar her i disse Ord, at alt-

saa det ærede Medlem i alt Fald indirekte anerkjendte, at han ikke har sigtet og ikke vilde sigte Justitsministeren for, naar der klages over Brugen af den Myndighed, der er neblagt i Embedsmændenes Hænder; da at stubbe Undersøgelsen derom til Side og derimod at bestræbe sig for at vende sig mod Klageren og se at faae ham dømt for falske Klagemaal. Det ærede Medlem har altsaa ikke villet sigte mig for at bruge en saadan Fremgangsmaade.

Zahle: Jeg kan med Bestemthed sige Et, og det sagde jeg ogsaa i mit forrige Foredrag, nemlig, at jeg aldeles ikke, da jeg fremsatte disse Ord, i mindste Maade havde til Hensigt at sige Noget, der lignede det, som den ærede Minister selv omtalte i sit første Foredrag, og end ikke heller det, som den ærede Minister sagde i sit sidste Foredrag, hvor han endog nødtes til at bruge saadanne Ord som „stubbe Ansvarer fra sig over paa“ o. s. v. Dette har jeg slet ikke havt til Hensigt; jeg har kun, som mit første Foredrag viser, villet betegne en vis Embedsretning i Ministeriet, og det var ikke noget moralsk Medsættende, men kun et politisk Angreb, som jeg vilde rette mod Ministeriet.

Ordføreren: Angaaende de Ændringsforslag, der foreligge, vil man se, at der for saa vidt er Enstemmighed om dem. Det første Ændringsforslag under Nr. 30 gaar ud paa en Understøttelse til afbøde Opsynsbetjents Stamped Enke, og det næste er et Forslag af Udvalget, der gaar ud paa at forhøje den foreslaaede Understøttelse af 50 Rd. til 70 Rd. for Opsynsbetjents Limberts Enke, i Betragtning nemlig af, at Manden gik bort ved et Ulykkesilfælde i Statens Tjeneste. Enken vilde efter de sædvanlige Regler have havt mellem 30 og 40 Rd. i Understøttelse; man har ment, at hun paa Grund af den Maade, hvorpaa Mandens Død fandt Sted, burde have det Dobbelte, navnlig da her er Tale om et saa lille Beløb. Forslaget under Nr. 32 er en Forhøielse af 600 Rd. til Medhjælpssummen ved Lands-Over- samt Hof- og Stadsretten. Den skal bruges til en Kopist og Lønning og til Skriverhjælp ved 2det Brevskriverkontor, idet Forretningerne, som det fremgaar af Betænkningen Nr. 82, ere saa væsentlig forøgede, at det ikke har været Brevskriverkontoret muligt at udføre Forretningerne med det hidtilværende Personale, og det Tillæg til Medhjælpssummen, som man har faaet som Lønningsstillæg, har man troet at burde benytte til det ansatte Antal af Bestillingsmænd, hvilket er meget rigtigt. Udvalget har troet, at Forholdene begrunde Tiltrædelsen af dette Forslag. Det næste Ændringsforslag under Nr. 33 angaar en Sum til Istandfættelse af Distriktslageboligen paa Sudersø. Den forrige Løge er reist bort, og man har ikke hos ham kunnet faae