

at der er andre Selskaber, som forekom ham at have et større eller lige saa stort Krav paa at faae Understøttelse, og nævne de saaledes Biaulselsskabet. Jeg skal i den Henseende gjøre opmærksom paa, at der jo ikke foreligger noget Forslag om Tilskud til dette Selskab (Ch. Nielsen: Ja, men en Begjæring!); men i alt Fald ser jeg ikke, at det skader Biaulselsskabet, at vi give Bidrag til Husflids-selskabet. Hvis der fremkommer Forslag til Bidrag til Biaulselsskabet, kunne vi tage det under Overveielse, og jeg tror, at jeg vil være meget villig til at stemme for et Bidrag til dette Selskab. Der foreligger imidlertid intet Forslag. Hvis det ærede Medlem, som han siger, virkelig er en varm Ven af Husfliden, saa forekommer det mig, at han ikke saa meget burde modsætte sig det bestedne Forslag, som her foreligger. Efter det Kjendskab, jeg har til Sagen, tror jeg, at et af de vigtigste Midler til at fremme Husfliden er det, som er bragt i Forslag, at skaffe Afsetning for Husflids-gjenstande, thi det nytter virkelig ikke, at der frembringes saadanne Gjenstande, naar der ikke er Afsetning for dem, og det faar man bedst ved at etablere et Udsalg, saaledes som det her er foreslaaet. At man skulde skabe et Proletariat eller Sligt, kan jeg ikke indse; tværtimod, man vil gavne derved, idet man giver Mange Beshæftigelse, som nu ikke have tilstrækkelig Syssel. Jeg skal derfor meget anbefale den høitærede Indenrigsministers Forslag om 1,000 Rd. til det nævnte Selskab.

N. Andersen: I Anledning af den Udtalelse, vi have hørt fra det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (G. Petersen), skal jeg tillade mig at oplyse, at den Slutning, han har udbraget af en Artikel i Faaborg Avis, er aldeles urigtig. Det forholdes sig ikke saaledes, som det ærede Medlem tror, at der kan sluttes af Faaborg Avis, at man i det sydvestlige Fyen ikke vidste Besked om, at der var Præmier at faae for udmærket Dyrkning af Huslodder; tværtimod, de Mænd, der havde dermed at gjøre, sendte Meddelelse derom til alle Sogneraad, med Anmodning om at gjøre det bekendt, at saadanne Præmier vare at faae, og om at være de Husmænd, der vilde søge saadanne Præmier, behjælpelig dermed. Man var altsaa ikke uvidende derom, idet der tværtimod blev gjort alt Muligt for at gjøre Bedkommende bekendt dermed.

G. Petersen: Jeg skal tillade mig at bemærke, at det ærede Medlem, som nys satte sig, vel kun kan tale om de Sogne og Sogneraad, som han kjender. Jeg er Medlem af Bestyrelsen for Svendborg Amts landøkonomiske Selskab og har saaledes en Del med disse Sager at gjøre, og jeg kan sige, at der ikke er et eneste Sogn paa Laasings, der har vidst Noget derom. At det kan fremsættes i et offentligt Blad, at et Parti har negtet Bevillingen, forekommer mig underligt, hvis

det ærede Medlem har Ret; thi da vilde de Bedkommende dog vel have faaet nogen Underretning om, at Sagen var bleven meddelt alle Sogneraad. Jeg kan bestemt paavise mange Sogne, hvor man ikke har vidst det Allermindste derom.

Dinesen: Maa jeg blot gjøre den korte Bemærkning, at naar det ærede Medlem oplyser os om, at han er Medlem af et landøkonomisk Selskabs Bestyrelse og tillige meddeler os, at man i hans Egn ikke har vidst, at der var Præmier som disse at faae, saa er han medskyldig i, at de Bedkommende ikke have faaet det at vide.

G. Madsen: Siden jeg begjærede Ordet, er der fremkommet Meget om Husflids-selskabet og om de Bidrag, som under Nr. 28 og 29 ere foreslaaede dertil. Jeg bad om Ordet, da det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds (Holm) havde talt, thi jeg skal ikke negte, at før jeg hørte ham udtale sig, var jeg i Tvivl om, hvorvidt jeg skulde følge Flertallet eller Mindretallet. I hans Motivering skinnede det imidlertid klart igennem, at de 500 Rd., som den høitærede Minister foreslaar mere end Flertallet, væsentlig skulde anvendes til Præmier. (Stemmer: Nei, det er en ren Misforstaaelse). Jeg noterede mig det ærede Medlems Ord, og er vis paa, at han sagde, at han ikke sætter nogen stor Pris paa Præmiesystemet i det Hele taget, men at det jo muligvis kunde være, at naar En og Anden fik saadanne Præmier, deres Forsængelighed da kunde bidrage til at fremme Sagen. Dette forekommer mig at være et af de mest talende Beviser for, at Præmiesystemet er en uheldig Maade at fremme Udviklingen paa; thi for saa vidt det kun er Forsængeligheden, der driver Folk til at arbejde i en eller anden Retning, tror jeg, at Udviklingen bygges paa et daarlignende Grundlag. Jeg skal villig indrømme det ærede Medlem for Aalborg Amts 5te Valgkreds, at det navnlig med Hensyn til det Exempel, han nævnte, Husdyravlens Fremme, til sine Læber har været baade heldigt og praktisk at anvende Præmiesystemet. Men jeg tror, at naar Udviklingen er saavidt fremmet, som Tilfældet nu er her i Landet, er det høist uheldigt at gaa videre frem paa den Bane. Det Exempel, som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) fremdrog, og hvorom der jo er blevet ført en Strid mellem ham og det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds (G. Petersen) — Præmiering for Huslodders Dyrkning — er et uomtvisteligt Vidnesbyrd om, at det er uheldigt, at vi ere komne ind paa Præmiesystemet, enten det saa er til det One eller til det Andet. Jeg vilde anfse det for heldigere, om vi gik bort fra denne Vej, thi jeg er overbevist om, at naar det først bliver de Bedkommende bekendt, at det ikke nytter, at de komme med sllige Andragender,