

ogfaa viist sig, at jo billigere Portotaxterne ere, des større er ogsaa Brevvevlingen bleven, samt i det Hele at Alt, hvad der vedrører Postvæsenet, er blevet desto mere benyttet, jo billigere Taxterne ere blevne. Nu er det ganske vist, at dette ikke alene er Grunden til, at der nu skrives dobbelt saa mange Breve som for en 8 a 9 Aar tilbage, idet Brevarten jo nemlig er vedbleven at være den samme i denne Tid; men Postvæsenet er jo i det Hele blevet lettere og bekvemere indrettet i de sidste 10 Aar. Jeg vil som sagt ikke paastaa, at dette alene er Grunden til, at Posten bliver rigeligere benyttet, thi der er jo mange andre Faktorer, som virke med dertil, men noget er dette dog Aarsag dertil. Nu vil jeg heller ikke paastaa, at Statskassen har vundet store Summer ved Postvæsenet, skjøndt jeg dog tror, at den har havt nogen Gewinnst. Jeg har iøvrigt selv, da Tælen var om Kjøbenhavns Postgaard, søgt at vise, at Staten kun har vundet faare Lid, men tage vi det nu afsluttede Statsregnskab for os, viser det os et Overskud af 257,000 Rbd. paa § 6. Jeg veed imidlertid meget vel, at vi have andre Udgifter til Postvæsenet end dem, der staa i § 6, der er jo f. Ex. de overordentlige Udgifter til de nye Telegrafanlæg; Udgifterne til Generaldirektoratet og til Generaldecisoratet, og disse Udgifter kan man vel sammensatte til 100,000 Rbd. (Stemmer: Og Pensionsvæsenet!) Ja, Pensioner, de staa i § 17. Men ikke desto mindre skjøner jeg ikke rettere end, at naar man tager disse Udgifter fra det Bølsb, der staar i det sidst afsluttede Statsregnskab, vil der blive et Overskud tilbage af omtrent 50,000 Rbd., og jeg tager vist ikke feil, naar jeg tror, at dette har været saaledes i flere Aar, saa at det forekommer mig at være en noget besynderlig Veie, man her er slaaet ind paa ved dette lille Lovforslag, som vi nu forhandle. Det kunde jo nok synes, som om der kunde skaffes Statskassen en forøget Indtægt af henved 200,000 Rbd.; thi Indtægten af Breve har i det sidste Aar været 800,000 Rbd.; og gaa ud vi ud fra en Forøgelse af 25 pCt., have vi en saadan Sum; men det kan nok være, at Regningen ikke holder Stik, og at det ærede Medlem, der sidst talte, har Ret i, at jo dyrere Brevene blive, desmindre skrives der; Noget taler i alt Fald for, at det er rigtigt. I alt Fald er jeg ikke tilbøjelig til at gaa den Veie, der er anslaaet, jeg er mere tilbøjelig til at gaa den modsatte Veie og lade ethvert Brev komme til at koste 5 Dre. Det kan være, at Indtægten ikke bliver saa meget mindre derved, idet Brevvevlingen saa vil tiltage stærkere, end ellers vilde have gjort. Med Hensyn til Korsbaandsforsendelser og Pengesendelser vilde jeg hellere være tilbøjelig til at gaa lidt høiere op, og med Hensyn til Pengesendelserne har det ærede Medlem, der talte sidst, viist, at der ikke var foretaget nogen Forhøjelse, men snarere gjort en Indskrænkning, især

med Hensyn til Gebyrerne for Tællingen af Pengene. Derimod er der et andet Sted foreslaaet en, som det forekommer mig, meget urimelig Forhøjelse, nemlig for den saakaldte Postopkrævning. Jeg tror ikke, at Postvæsenet har havt noget godt Die til denne Postopkrævning eller Postforslud; dette benyttes i en ikke ringe Grad, men da der allerede nu er fastsat en urimelig høj Betaling nemlig 6  $\frac{1}{2}$  for 5 Rbd., forekommer det mig meget uheldigt, at det foreliggende Forslag har forhøiet dette, idet det fastsætter en Betaling af 15 Dre for hver 30 Kroner, hvilket vil sige 15 Dre i Stedet for tidligere 12 Dre for 5 Rbd., og saaledes bliver Satsene ved at forhøies indtil 60 Dre for det, hvorfor man før kun skulde yde 48 Dre, og det er dog en urimelig Stigning, foruden at man skal erlægge den sædvanlige Porto for Forsendelsen. Jeg veed ikke, om den ærede Regjering har den samme Tanke som den ærede Finantsminister, der har søgt at indbringe og indpræge den Sætning, at gamle Skatter ere gode og nye slette; jeg veed ikke, om denne Tanke har spillet noget med ved dette Lovforslags Uarbejdelse. Vi se jo nemlig, at vore Skiftegebyrer skulle nedsettes med 115,000 Rbd., og saa er det jo muligt, at man ved at forøge Indtægterne her har havt den Tanke blot at foretage en Omfordeling i Statterne (Stemmer: Ja, ogsaa Stempelskatten skal forhøies). Ja, maaske er det Regjeringens Tanke at forhøie Stempelskatten, men jeg kan ikke billige denne Tanke; i det Hele taget anser jeg ikke denne Omfordeling for at være heldig. Det forekommer mig ogsaa, at det Forslag, som her er fremkommet, ikke er saa ganske rigtigt, naar man ser hen til Myntlovens § 18, i hvilken det siges, at ved alle offentlige og private Betalinger skulle, ved Bølsb under 12 Skilling, 1 Skilling kun regnes for 2 Dre. Da vi vedtog Myntloven, havde vi altsaa Ret til at slutte, at der ikke kunde være Tale om nogen Forhøjelse for Exempel her. I mine Tanker er dette ikke nogen videre god Frugt af denne saa høit priste Myntlov, som man har talt saa meget om, og jeg tror heller ikke, at dette skal bidrage til at gjøre den Høiere for Befolkningen. — Endnu har jeg en lille Bemærkning tilbage. Det vil erindres, at der ifjor af Finantsudvalget blev foreslaaet en Nedsættelse med Hensyn til Personfragten, og at den høitærede Finantsminister blev opfordret til at foretage en Lagtnedsættelse. De øvrige Taxter vare bestemte ved selve Loven, men Administrationen har jo havt en sær Fornøielse af at have til sin Raadighed Bestemmelsen om, hvilken Personfragt der skulde ydes, og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Fenger), der da var Finantsminister, syntes at hylde den Sætning, at Personfragten var Postvæsenet uvedkommende (Anfjær: Ja). Ja, ogsaa det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds søgte ifjor at gjøre denne Ansøielse gjældende, men han var i Øvrigt ikke synderlig heldig dermed. Fi-