

flaget, maa det maasse være mig tilladt at be-  
grunde denne min Afstemning. Det er en Sels-  
følge, at jeg for at gjøre dette maa komme, om  
ikke dybt ind paa selve Lønningsloven, saa dog  
med nogle faa Ord til at berøre den. De prin-  
cipielle Grunde, jeg har mod selve Lovforslaget,  
som bringe mig til at stemme for den motiverede  
Dagsorden, ere disse: at Regjeringen efter min  
Mening har valgt et meget uheldigt Grundlag at  
bygge dette Lovforslag paa; thi man kan jo ikke  
negte, at det nærmest er — hvad den høitærede  
Finantsminister jo ogsaa udalte — de høiere stillede  
Embedsmænd, som man har taget Hensyn  
til. Man vil jo se, at de lavere stillede  
Embedsmænd — jeg veed ikke, om jeg har Lov  
til at anføre et Exempel, jeg haaber det — f.  
Ex. Toldbembedsmænd, saasom Tolbasjister med  
en Lønning af 400 Rd., der ifjor fik et Løn-  
ningsstillæg af 50 Rd., efter det Lovforslag, som  
Regjeringen har indbragt, faae — siger og skr-  
iver — 10 Rd. og at de, der have siddet som  
Toldbembedsmænd i 10 Aar med en Lønning af  
400 Rd. og ifjor have faaet et Tillæg af 100  
Rd., faae — siger og skrifer — ikke en eneste  
Skilling, uagtet man maa antage at de fleste  
ere Familiefædre. Det Samme gjælder om  
en Del Post-, Embeds- og Bestillingsmænd  
og om de militære Underklasser, medens de Em-  
bedsmænd, der ere i de høiere Lønningsklasser,  
paa 1,600 Rd., faae et Lønningsstillæg af 200  
Rd., og naar man naaer op til Embedsmænd paa  
2,400 Rd., faae de et Lønningsstillæg af 300 Rd.;  
ja selv i de høieste Kredse, i Regjeringskredsene,  
ville Lønningerne paa 6,000 Rd. faae et Tillæg  
paa 300 Rd. Det er min Mening, at de høiere  
stillede Embedsmænd og navnlig de Embedsmænd,  
som den høitærede Finantsminister idag har baaret  
særlig Omsorg for, nemlig Ministrene, nok kunne  
komme ud af det med den Lønning, de have, naar  
de tænke paa; at, om de end træde bort fra Sta-  
tens Tjeneste i deres friske og kraftige Alder, skal  
Staten dog lønne dem med 3,000 Rd. aarlig,  
selv om de ikke gjøre Staten Tjeneste for 4 Skil-  
ling. (Afbrydelse.) Jeg siger jo ikke, at de ikke  
ville gjøre Staten Tjeneste for 4 Skilling, men  
jeg siger: selv om de ikke gjøre Staten Tjeneste  
for 4 Skilling. Jeg er, som sagt, en principiel  
Modstander af Lovforslaget. Det vilde glæde mig,  
om de høiere stillede Embedsmænd, om hvilke vi  
saa tidt høre baade i og uden for Salen, at de  
ere i Besiddelse af særlig Dannelse, Intelligents  
og Tankevægt, disse store Dyder, kunde vise Landet,  
at de doglaa vare i Besiddelse af saadanne  
Dyder som Nøisomhed, Tarvelighed og Sparfomme-  
lighed, saa at de kunde komme ud af det med  
deres 6,000 Rd. og under de nuværende Lidsfor-  
hold kunde leve saaledes, at deres Sparfommelig-  
heds Lys kunde skinne ned i de lavere Klasser.  
Naar jeg siger, at de have disse Dyder og Egen-  
skaber, mener jeg, at de virkelig have dem; men

jeg skal vel forvare mig mod at sige, at de i  
Diebliffet have store Egenstaber til at føre Lan-  
dets Udvikling fremad; nei, disse Egenstaber  
mangle de — naturligvis ikke den gode Vilje,  
men det rette Syn. Det er min Mening, at dette  
Lovforslag er et politisk Feilgreb, lige som saa  
mange andre Forslag, der ere komne fra den nu-  
værende Regjering, saa at jeg altsaa er en prin-  
cipiel Modstander af det. Sagen vilde imidlertid  
stille sig helt anderledes for mig, hvis vi havde  
staaet lige over for en Regjering, der havde Tillid  
til Folkethinget, og som vi igjen havde Tillid  
til; thi saa kunde vi forhandle om Lovforslaget  
og muligvis naae et Grundlag, hvorpaa vi kunde  
bygge videre; men dette er der ingen Mulighed  
for under den nuværende politiske Situation. Dette  
er altsaa Grunden til, at vi ikke kunne spille  
Thingets Rid og Kræfter paa at arbejde paa en  
Grundvold for et Lovforslag, om hvilket vi vide,  
at vi aldrig kunne faae det gennemført under det  
nuværende Ministerium; vi have principielt Livte-  
punkter nok ved andre Forslag lige over for Re-  
gjeringen, og vi behøve ikke at faae flere at arbejde  
paa. Jeg tør imidlertid ikke, ihvorvel jeg har Lyft  
dertil, komme dybere ind paa Lovforslaget, for at  
begrunde min Afstemning. Det maa dog maasse  
være mig tilladt at knytte nogle Bemærkninger til  
forskjellige Uttringer, der ere fremkomne dels i  
forrige Møde og dels idag. Vi have hørt af flere  
fremragende Medlemmer paa den anden Side, at dette  
Lovforslag ikke var nogen Revision af Lønningsloven.  
Jeg siger imidlertid til de Herrer fra den anden Side,  
hvor flydende deres Veltalenhed for denne Paa-  
stand end har været, at jeg er af den Mening,  
at det er en midlertidig Revision af Lønningsloven.  
Og jeg siger, at dersom dette Thing skulde negte at  
undersøge hvert enkelt Embede og hver Embeds-  
mands Bilkaar, vilde det være ubefindigt, om Rigs-  
dagen vilde bevilge et Beløb af 400,000 Rd.  
eller da der maasse kommer flere Fordringer bag  
efter, omtrent en halv Million til dette Formaal,  
og at det vilde være ubefindigt af Regjeringen at  
fremkomme med et Forslag som dette, uden først  
at have undersøgt hver Embedsmands Bilkaar og  
Lønning. Jeg er vis paa, at Regjeringen har  
gjort det, og det vil altsaa blive en midlertidig  
Revision af Lønningerne, men vel at mærke ikke  
en Revision af selve Embederne. Der taltes igaar  
en hel Del om det saakaldte Sædtillæg, og det  
ærede Medlem for Svendborg Amts 3die Valg-  
kreds (S. A. Hansen) fremhævede, at hvis vi havde  
beholdt Sædtillæget, havde vi nu muligvis und-  
gaaet den midlertidige Lønningsforhøielse. Det  
ærede Medlem for Rjøbenhavns 5te Valgkreds  
(Wille) pointerede, at vi alligevel maatte tage Løn-  
ningsspørgsmaalet for, og at det var en meget uhel-  
dig Maade at lønne Embedsmændene efter Byg-  
ningsskæmmen for Embedsmændene som for Staten.  
I saa Henseende er jeg fuldkommen enig med det  
ærede Medlem for Rjøbenhavns 5te Valgkreds. —