

1133 3. Beh. af Lovf. om Forandr. i Danske Lov 5—14—1 og dertil sig stutt. Lovbud. 1134

mere kortvarige Forskrivninger, gjælder Bestemmelsen kun om de almindelige Løb dage efter 5—14—3, men derimod ikke om de særlige Løb dage, der gjælder med Hensyn til Vexler. Dernæst er det bragt til Klarhed, hvorvidt Norske Lovs 5—13—1 skal gjælde for Færøerne eller ikke. Jeg tror derfor, at den nye Redaktion i alle Maader er fuldestgjørende.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, gik man til Afstemning, hvorved:

Ændringsforslag af Indenrigsministeren:

§ 2 affattes saaledes:

„Løb dage i Genhold til Danske Lov 5—14—3 og Norske Lov 5—13—1 skulle ikkun tilkomme Skuldnere efter Gjældsbreve, der lyde paa Betaling tidligt efter Forløbet af eet Aar fra deres Udstedelse, eller med mindst et Hjerdingaars Opsigelse fra Fordringshaverens Side, og kun forsaavidt Parterne ikke have vedtaget Andet. Denne Bestemmelse skal dog ikke indskrænke den Ret til Løb dage, som efter den hidtil gjældende Ret maatte haves i Netsforhold, der ere stiftede, førend denne Lov træder i Kraft.“

vedtoges enstemmig med 55 Stemmer.

Ændringsforslag af Samme:

Lovens Titel forandres saaledes:

„Lov om Forandring i de gjældende Regler om lovbestemte Betalingssterminer.“

vedtoges uden Afstemning.

Derefter fattes Lovforslaget (se Tillæg C) under Afstemning, og

vedtoges enstemmig med 54 Stemmer.

Lovforslaget gaar nu tilbage til Landstinget.

Man gik dernæst til den følgende Sag paa Dagsordenen, som var:

Ærde Behandling af „Forslag til Lov om Jordts Afstaaelse til Opsørelse af Boliger for Husvilde i Kjøbstæderne udenfor Kjøbenhavn“.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 981.)

Intet Ændringsforslag var stillet. Lovforslaget i dets Helhed fattes under Forhandling.

Da Sagen ønskede Ordet, fattes Lovforslaget (se Tillæg C.) under Afstemning og vedtoges med 50 Stemmer mod 2.

Lovforslaget bliver nu at tilstille Landstinget.

Man gik dernæst til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Forespørgsel af Folkethingetsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds (Fjord) til Indenrigsministeren angaaende Vandhjulss Forsyning med Skjerm.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 844).

**Fjord:** Det, der har foranlediget mig til at stille nærværende Forespørgsel til den høitærede Indenrigsminister, er en direkte Henvendelse til mig fra en Mand, der har været nær ved at komme til Ulykke ved at passere en Bro over et Vandløb, der fører forbi en Vandmølle, hvor Møllens Hjul ligger saa at sige Klobs op ad Broen og derved har fremkaldt Forstræffelse hos Vedkommendes Heste saaledes, at der let kunde være indtruffet en meget stor Ulykke. Men det er ikke alene denne Mand, der har været i Fare paa dette Sted, men flere Andre have været i lignende Tilfælde. En af de Vedkommende indgik da først til Sogneraadet, dernæst til Politimesteren og endelig til Amtsrådet med et Andragende om, at det paagjældende Hjul maatte blive forsynet med Skjerm for at afværge Fare for Fremtiden. Men samtlige Autoriteters Svar gik ud paa, at Lovgivningen ikke afgav Hjemmel til at paabyde en saadan Foranstaltning. Amtet fandt imidlertid, at Forlangendet var billigt og indgik til Indenrigsministeriet med en Forespørgsel om, hvorvidt det kunde paabydes Sogneraadet, naar en Vei førte forbi en Vandmølle, til forsyne Vandmøllens Hjul med en Skjerm, naar der var Fare for den offentlige Passage, eller om en sliq Foranstaltning kunde paabydes den private Eier. Indenrigsministeriet svarede herpaa efter at have brevetlet med Justitsministeriet, at det i Overensstemmelse med dette Ministerium maatte erkjende, at der ikke havde Hjemmel i Lovgivningen til at paabyde en saadan Foranstaltning som den omhandlede. Af dette Svar synes det altsaa tydeligt at fremgaa, ikke at Indenrigsministeren anser en saadan Foranstaltning for usødvendig, men at der er et Hul i Lovgivningen, som bør udfyldes.