

ter kommer der kun 1 Folkerepræsentant paa 50,000 Indbyggere eller et lignende Løl; dette gjælder i Frankrig og Italien og lidt mindre i England. Smød mine Grempler stillede nu det ærede Medlem to andre, hentede fra Norge og Schweiz, og jeg skal tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger dertil. Naar det saaledes blev sagt, at Norges Repræsentation bestaar af 111 Medlemmer, saa er det fuldkommen rigtigt; men man maa lægge Mærke til, at 111 i Norge svarer til 168 i Danmark; thi Norge har kun eet Kammer og Danmark har to. Vil man endelig sammenligne, maa man stille Norges Storting i dets to Bestanddele: Lagthinget og Odelstinget; det er jo bekendt, at Stortinget udfylder  $\frac{1}{4}$  af sine Medlemmer, som danne Lagthinget, medens Resten, som nærmest svarer til Folkethinget her, danner Odelstinget. Odelstinget bestaar altsaa af 83 Medlemmer, som skulle sammenlignes med de 102 i vort Folkething, og udfører man saa Regnestykket, vil man finde, at medens Danmark i dette Diebliff nærmest har 1 Repræsentant for hvert 18,000 Indbyggere, har Norge 1 for hvert 21,000. Dernæst nævnte det ærede Medlem Schweiz. Dette Lands Indaaanerantal er nu ikke saa lidt større end Danmarks, — det har nærmere 3 end 2 Millioner Indbyggere — og det har da naturligvis ogsaa flere Repræsentanter i sit andet Kammer, end vi have i vort. Tallet er 135 — i det første Kammer er det kun 44 —, og udfører man Regnestykket, vil man finde, at i Schweiz er der een Folkerepræsentant for hver 20,000 Indbyggere. I Øvrigt skal jeg talke det ærede Medlem meget for den Beluillie, som han lod den Tanke, jeg igaar udtalte, blive til Del. — Jeg skulde ikke være kommen ind paa at røre ved den Kreds, jeg selv har den Ære at repræsentere, dersom ikke det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg) havde givet mig Anledning dertil. Han beklagede sig nemlig meget over den ilde Medfart, som hans egen Kreds havde mødt, og jeg maa sige, at det ikke er gaaget min Kreds stort bedre. Man kan jo rigtig nok sige, at Blæsneborgkredsen er bleven saa at sige blæst bort, hvorimod det med min Kreds dog kun forholder sig saaledes, at af dens 14 Landsogne ere de 7 blevne klippede bort, saa at der bliver tilbage en Kjøbstad, nemlig Horsens, med 9,000 Indbyggere og 7 Landsogne; men jeg skal paa ingen Maade bestynde Regjeringen for at være partiisk, men skal tværtimod her optræde som Forsvarer for Regjeringen mod det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds. Jeg finder, at Regjeringen har taget alt muligt Hensyn — ja, jeg vil dog ikke sige: alt muligt Hensyn, det er for stærkt et Udtryk, thi naar man ser paa dette Bilag C, der er vedføjet Lovforslaget, tror jeg nok, at man kunde være gaaget mere skaansomt til Værks. Man ser saaledes, at den nye 5te Kreds i Aarhus Amt staar med 17,000 Indbyg-

gere imellem to Kredse, der væsentlig ere Landkredse, med 19,000 Indbyggere hver, og altsaa kryber ned i en Dal mellem disse. Jeg tror nu ikke, at man havde behøvet at gaa gaa saa vidt med Hensyn til Horsens Valgkreds, men jeg mener dog ikke, at man har bortskaaet saa meget, at Valgkredsen væsentligt har forandret sin Karakter. Jeg har i den Henseende opgjort Regnestykket, som jeg skal meddele for at vise, at jeg ikke taler af Egenytte. Hvis Regjeringens Forslag havde været Lov for et Par Aar siden, vilde den samme Repræsentant ikke desto mindre være bleven valgt, nemlig i 1872 med 154 Stemmer flere end den nærmeste Modkandidat og i 1873 med et Overtal af 275 Stemmer.

**Octavius Hansen:** Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Holstein-Ledreborg), som jeg desværre ser i Diebliffet ikke er tilstede, bebrejdede før det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederiksen) en Ting, som jeg synes, han selv ikke har holdt sig ganske fri for. Vi have ofte hørt det ærede Medlem for Blæsneborg (Holstein-Ledreborg) udtale, hvor liden Vægt han lagde paa juridiske Argumenter og juridiske Spidsfindigheder; men dog forekommer det mig, at det ærede Medlem igaar og i Dag har inbladt sig paa en Grundlovsfortolkning, som i juridisk Tjnhed opveier Alt, hvad vi have hørt af Jurister ex professo. Jeg tror, at naar man uden særdeles spidsfindige juridiske Dine ser paa Grundlovens § 32, maa man komme til det Resultat, at man i denne Paragraf maa søge Reglerne ikke alene for, hvormange Valgkredse der skal være, men ogsaa for, hvor store disse Valgkredse skulle være. Dernæst er ogsaa den Regel nedlagt i denne Paragraf, at hver Folkethingsvalgkreds skal være paa omtrent 16,000 Indbyggere. Dette tror jeg ikke, man uden særlig juridisk Spidsfindighed, som det ærede Medlem saa ofte har erklæret sig at være en Fjende af, kan komme bort fra. Den ofte omtalte Modsetning imellem, hvad man i Theorien ønsker gennemført, og hvad man, naar det kommer til den praktiske Gjennemførelse, ofte ikke ønsker, have vi ogsaa et Vidnesbyrd om fra flere ærede Medlemmers Side, der saa ofte tale om den lige Valgret, som vor Grundlov har hjemlet. Det er ogsaa min Mening, at Grundloven netop ogsaa gennem Bestemmelsen i § 32 har villet hjemle den lige Valgret og ikke paa nogen Maade har villet sanktionere eller blot tillade en Tilstand, hvorefter der — det er vistnok Tilfældet med Kjøbenhavns 5te Valgkreds — i en Valgkreds er 45,000 Indbyggere, medens der i andre Kredse maatte kun er 15 eller 16,000. En saadan Ulighed er efter min Mening i højeste Grad støvende og er navnlig stridende imod det Lighedsprincip, som Grundloven har villet gjøre gjældende ogsaa i sine Valgbestemmelser. Jeg kan ikke forstaa, hvorledes