

og tydeligt, at jeg virkelig kan ikke se, der er nogen Utydelighed eller Uklarhed i den. Det ærede Medlem lagde Vægt paa en anden Udtalelse i Grundlovsparagrafen, nemlig, at Fordelingen og Valgmaaden skulde bestemmes ved Valgloven. Dette er fuldstændig rigtig, og for ikke at være altfor bunden ved selve Principet, staar der ogsaa i det første Stykke „omtrent“; man erkjendte, at der kan være mange Forhold, som kunne have Indflydelse, og som ikke bør berøres ved Fastsættelsen af den enkelte Kreds. Det er mig ikke muligt at se rettere end, at det, hvis det havde været Grundlovens Lank, vilde have været rigtigst at sige: Der skal være 100 Kredse. — Det ærede Medlem kom aliter tilbage til Københavns Amts 5te Valgkreds. Jeg veed ikke, om der skulde kunne lægges mig en Utydelighed til Last, eller om han ikke har hørt rigtig; men jeg tror, at jeg udtrykkelig sagde, at i de Aalter, hvor det var nødvendigt at lægge en ny Kreds ind, var det med Nødvendighed givet, at de maatte gaa udover en eller flere af de allerede tilstedeværende Kredse; dette tror jeg ikke, det ærede Medlem kan benegte.

Frederiksen: Det ærede Medlem for Københavns Amts 5te Valgkreds (Solskiste-Ledreborg) tillod sig idag og har før tilladt sig Antydninger, som jeg ikke med min gode Villie kan tage imod. Det ærede Medlem har allerede før antydet, at mine Afstemninger: heri Salen ikke faldt sammen med mine Anskuelser. Jeg tillader ikke, at Nogen her i Salen siger den Slags Ting om mig; jeg er mig selv bevidst, at jeg paa det Næreste stemmer efter mine Anskuelser; ja, jeg tør sige, at jeg formodentlig vilde indtage en mere betydningsfuld og indflydelsesrig Stilling heri Salen, hvis jeg ikke saa nøie vaagede over mine Anskuelser, som jeg gjør. Ligeoverfor det ærede Medlem kan jeg ikke undlade at udtale — jeg tør jo antage, at det ikke bliver misforstaaet — at jeg er overbevist om, at han, hvis han fortsætter paa den Vej, han blandt Andet idag er gaaet, vil komme til at stemme anderledes, end hans Anskuelser ere; men jeg skal gjerne sige til, at jeg nærer den bestemte Mening, at det ærede Medlem paa ingen Maade vil eller kan vedblive at gaa i den Retning, hvori han idag og igaar er gaaet, medens vi have forhandlet om denne Sag heri Salen.

Solskiste-Ledreborg: Jeg skal kun bemærke, at jeg ikke har sagt, at det ærede Medlems Anskuelser stride imod hans Afstemninger; paa ingen Maade. Jeg har kun sagt, at hans Standpunkt syntes at ligge paa et andet Sted, og det kan maasse misforstaaes; men dermed mener jeg, hvad vi ofte have hørt sige her i Salen som en Bebreidelse mod det ærede Medlem — lad mig sige det rent ud — at, naar det ærede Medlem udtalte sin Anskuelse om en Sag, hørte man først med Glæde derpaa fra den Side, hvortil det ærede

Medlem ikke hører, fordi man fandt en stor Overensstemmelse med sig, men saa fik man til Slutning en lille modificeret Bemærkning, der ganske forandrede det ærede Medlems Mening om, hvad der i det Dieblisk var rigtigst at stemme for eller imod, og saa tilintetgjordes da hele Glæden, og det var det, som jeg søgte at udtrykke ved at sige, at det ærede Medlems Standpunkt og Afstemninger ikke ganske faldt sammen. Jeg kan, for at udtrykke mig tydeligere, bruge et Ord, som er brugt saa ofte om det ærede Medlem, at i Theorien er det ærede Medlem enigt med sine Modstandere, medens han i Praxis o: i Afstemningerne stiller sig paa en ganske anden Side. Jeg tør naturligvis ikke insinuere Noget om, at det ærede Medlem skulde stemme mod sin Samvittighed, det tør naturligvis hverken jeg eller noget andet Medlem; jeg har kun paaftaaet, at de Grundfætninger, det ærede Medlem saa ofte har udtalt, maatte efter min Mening føre til andre Resultater med Hensyn til Afstemningerne end dem, det ærede Medlem har troet at burde komme til (Frederiksen: Ved hvilke Afstemninger?). Det kan jeg virkelig ikke huske; men jeg vil kun sige det ærede Medlem, nærmest fordi det ærede Medlem har troet, at jeg skulde have gjort ham den Bebreidelse, at han ikke stemte med sin Overbevisning, at jeg med Glæde benyttet Leiligheden til at udtale, at, er der Nogen, som paa mig gjør Indtrykket af strengt at handle ubelukkende efter sin Overbevisning, saa er det det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds. Naar jeg bad om Ordet for en kort Bemærkning, saa var det kun for at berigtige en Feiltagelse af den ærede Indenrigsminister. Jeg har ikke sagt, at Grundlovens § 32, 1ste Membrum kun bestemmer, at der skal være 100 Medlemmer. Jeg har sagt, at der i Grundlovens § 32, 1ste Punktum, ikke indeholdes Andet end en Bestemmelse om, at Antallet af Folkethingets samlede Medlemmer skal staa i et bestemt Forhold til det samlede Folketal; det staar der, hverken Mer eller Mindre, og dette er fyldestgjort for Dieblisket, idet man ved at dividere Folkethingets Medlemstal ind i Folketallet faar 17,000 og nogle Hundreder, altsaa omtrent 16,000.

Th. Kruse: Der blev igaar under Diskussionen hviilet til mig: Hvilket stort Nummer dette skal gøres til. Da nu Talerne igaar væsentlig tilhørte den Side, hvortil jeg har sluttet mig, antog jeg ligefrem, at der deri laa en Gentydning til, at det var denne Side, der ønskede at gjøre et stort Nummer ud af nærværende Spørgsmaal. Det faldt mig dog i det Samme ind at tænke paa, hvad vi forleden hørte sige af den høitagtede Justitsminister: Hvem er det Forargelsen kommer fra? Jeg kan ikke nægte, at det i dette Tilfælde forekommer mig, at, hvis der er Nogen, som har forsøgt at gjøre et stort Nummer