

en Betragtning, som man hidtil ingenfinde har gjort gjældende, idet man bestandig ved Siden af Kjøbstæbernes Betydning som Oplandets Centrum har ladet den Betragtning komme til sin Ret, at det i Reglen for Landbefolkningen er langt lettere at komme til Kjøbstaden end omvendt for Kjøbstadbeboerne at komme ud i Kredsen, simpelt hen, fordi Landbeboerne i Reglen ere forsynede med Kjøretøj, i alt Fald da de mere Bemidlede af dem, som da i Reglen gjerne give de Ubemidlede Lov til at kjøre med, medens derimod Kjøbstadbeboerne have langt større Vanskelighed ved at blive besværede. — Nu har man sagt: „Vi ville overhovedet ikke have nogen Forøgelse af Valgkredse“. Derhen har man nu stillet det. Det erede Medlem, der sidder her foran mig — jeg hukker ikke fra hvilken Kreds; men det var det erede Medlem, som citerede den lille Hornblæser (Faaborg) — sagde, at han haabede, at, da det nye Lovforslag havde slaet de $\frac{2}{3}$ bort, saa vilde man nu kunde lade den tredie Trediedel forsvinde. Hvad foreslaa da de Herrer? Der er nemlig en tydelig Fornemmelse hos dem af, at der er noget Urigtigt og Ubilligt i den bestaaende Tilstand, og man er da fremkommen med Forslag om, at man uden at forøge Kredsenes Antal skulde foretage en almindelig Omlægning af alle Kredse saaledes, at de bleve ligeliggjorte, med et Folketal efter et Middelforhold, som omtrent vilde blive 17,400. Jeg tror imidlertid, at man ikke paa nogen Maade kan behrede Regjeringen, at den er gaaet den Vej, den har valgt. Det er overmaade naturligt, at Regjeringen har holdt sig til det, vi hidtil have kendt, nemlig Overørigheidskredsene, hvori man med Urette, saaledes som det igaar blev omtalt af det erede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Freyerisen), har villet se noget særligt Bureautratiff. Vi ere altid blevne valgte i det og det Amts 1ste, 2den, 3die, 4de og 5te Kreds, vi have brugt Overørigheidskredsene, Amtene som Udgangspunkt, og det laa da overmaade naturligt for Regjeringen at fastholde dette Synspunkt og ikke at bryde med Amtsinndelingen, hvilket vilde blive nødvendigt i et meget stort Omfang, naar man vilde skride til en saadan Omlægning i alle Kredse. Dertil kommer, at der fra adskillige Sider vilde blive reist grundede konstitutionelle Indvendinger mod at foretage en almindelig Omlægning af Kredse, som var baseret, ikke paa det i Grundloven fastsatte Forholdstallet, men paa et andet, nemlig 17,400. Jeg tror, at saadanne Indvendinger navnlig vilde komme frem fra selve Flertallet i dette Thing. Jeg antager, at det erede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) vilde træde op derimod og sige: „Det er aldeles urigtigt.“ Det erede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds udtalte sig forrige Gang derhen, at han maatte være af den Ansigtelse, at Grundlovens § 32 var saaledes at forstaa, at der maatte ske en Forøgelse

af Valgkredsenes Antal, efterhaanden som Folkemængden steg. Han vil altsaa erklære ikke at kunne gaa ind paa en Omlægning efter Forholdstallet 17,400. Men saa siger man nu: „Vel, kunne vi ikke dette, saa forandrer vi Grundloven og sætte et andet Tal ind i den, eller ogsaa skaffe vi os af med alle disse Vanskeligheder ved at sætte et bestemt Antal for Folkethingets Medlemmer, som ikke maa overskrides, f. Ex. 100.“ Det kunde være et overmaade godt Raad; men det er uheldigvis vanskeliggere at følge og gennemføre end at give, thi det er ikke saa let at faae en Grundlovsforandring foretaget. Naar der var fuldkommen Overensstemmelse om dette Punkt, og naar der var fuldkommen Enighed om, at man vilde have denne Forandring gennemført, og at man vilde indskrænke sig dertil alene, kunde det maaske nok gaa, skjøndt allerede det kunde være temmelig besværligt. Men jeg frygter for, at begynder man først med en Grundlovsforandring, er der maaske adskillige af de Herrer, som mene, at man med det Samme kunne tage andre Punkter med; der var maaske Nogle, der f. Ex. mente, at vi ved samme Leilighed skulde se at stryge Landsthinget, eller forandre Landsthinget saaledes, at det blev overensstemmende med den forandrede 5te Sunti Grundlov (Stemmer: Na ja!); ja, saadanne Forslag antager jeg f. Ex. nok vilde fremkomme — og andre med — og derfor tror jeg, at en saadan Anvisning paa en Grundlovsforandring er meget let at give, men ikke var let at indfri. Dertil kommer nu ogsaa, at, naar man i det Hele taget kommer ind paa dette Forsøg paa at ville omlægge Kredse omtrent efter Tallet 17,400, tror jeg, at man praktisk vil komme til at se, at man ikke opnaar den ligelige, billige og — som jeg mener — grundlovmæssige Lighed mellem Kredse, som man tilstræber; man kan ingenlunde — som Alle indrømme — komme til at faae ganske ligestore Kredse, vi maa tage nogle Hensyn til lokale og geografiske Forhold — som man ogsaa altid har gjort — og jeg er bange for, at man da vil finde Grunde nok til Ubillighed ved enkelte Kredse. Man har hørt fremsatte Grunde nok til, at Kjøbenhavn ikke maatte faae det Antal Kredse, som det skulde have efter Folkemængden. Det erede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) sagde, at der behøvedes ikke saa mange Repræsentanter, fordi de alle vare af samme Farve (Th. Nielsen: Det er en Misforstaaelse!) Nei, jeg beder om Forladelse, det erede Medlem sagde det virkelig; han sagde: Der er ikke saa stor Trang, det har ikke saa Meget at betyde, om Kjøbenhavn faar saa mange Repræsentanter, thi de have alle samme Farve (Steenstrup og Th. Nielsen: Ikke i den Sammenhæng!); jeg har ikke kunnet forstaa det anderledes, og jeg finder ogsaa, at det fra det erede Medlems Standpunkt kunde være meget naturligt; men jeg