

vet ſit Samtykke til, at Sagen maatte foretages, uagtet den i Forretningsordenen foreſkrevne Friſt ſiden Lovforſlagets Forelæggelſe ikke var forløben.

(Lovforſlaget findes i Tillæg C, tredie Behandling i Folkethinget findes i Tidenden Sp. 5117 ff.)

Der var ikke ſtillet noget Vædringsforſlag. Spørgsmaalet om Lovforſlagets endelige Vedtagelſe fattes under Forhandling.

Clausen: Det ærede Thing vil erindre, at jeg, naar denne Sag har været til Forhandling her i Thinget, beſtändig og indtrængende har mindet om det Nødvendige i, at den blev fremmet ſaa hurtigt ſom muligt, idet jeg har fremhævet den Fare, ſom var forbunden med at ſkyde Lovens Vedtagelſe ud over den kommende Vinter. Der er nu ganſke viſt i det andet Thing foretaget Forandringer i Lovforſlaget, ſom jeg, fra mit Synspunkt ikke ganſke kan betragte ſom ønskelige; men jeg maa beſuaagtet endnu beſtändig fremhæve Nødvendigheden af at Loven udkommer i denne Samling, og da Tiden er ſaa langt fremſkreden, at man ikke kan tænke paa at gjøre nogen Forandring med Henſyn til den af Landſtinget foretagne Vædring, vil jeg bede ærede Medlemmer om at ſtemme for Lovforſlaget. Med diſe Ord ſkal jeg tillade mig at anbefale Lovforſlaget til det høie Things Vedtagelſe.

Berg: Jeg vidſte, at det ærede Medlem havde en ſaadan Opfattelſe af denne Sag, ellers havde jeg ſtillet Vædringsforſlaget dertil; thi jeg beklager, at den meget ærede Miniſter har foretaget den Forandring i Lovforſlaget, ſom er ſket; det kan have en meget alvorlig Betydning for Fremtiden. Dog, det forſtaar ſig, at, kommer der alvorlige Begivenheder, ſom gjøre det vankeeligt for de Vedkommende at komme over de Byrder, ſom paa hvile dem, ſaa vil der vel ogſaa da være en Lovgivningsmagt, der kan træde til.

Indenrigsminiſteren: Det ærede Thing vil erindre, at jeg, da Sagen ſidſt forelaa her til Behandling, fremſatte nogle Betænkeliigheder ligeoverfor de ſtore Byrder, man vilde lægge paa Amtet ſom ſaadant, og navnlig fremſatte jeg Betænkeliighed ved, at man vilde faſtholde Forſlaget om det Forhold, hvori Bidragene ſkulde udredes til Anlægget, navnlig af Henſyn til, at man tillige i ſamme Forhold vilde paalægge Amtet Vedligeholdelſesomfoſtningerne. Jeg bad det ærede Thing indſtændig om at vedtage det Underædringsforſlag, der var ſtillet af det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Frederikſen); men man vedtog ikke deſto mindre det Forſlag, ſom forelaa, og ſom gik i en Retning, der var modſat den, for hvilken jeg havde udtalt mig. Den ſamme Frygt

og Betænkelighed kom ogſaa til Orde i det andet Thing, og jeg troede da at kunne ſtille et Mæglingsforſlag imellem diſe forſkjellige Opfattelſer derved, at jeg i Overensſtemmelſe med de Wiſker, ſom vare udtalte her i Thinget, lod de Vedkommende beholde det engang vedtagne Bidrag fra Amtet til Anlægsomfoſtningerne, hvorimod jeg ikke kunde indrømme, og heller ikke endnu kan indrømme Nødvendigheden af, at man tillige gjør Amtsrepartitionsfonden delagtig i den aarlige Vedligeholdelſe. Der foreligger ikke endnu ſaa tilſtrækelige Oplyſninger, at man kan have nogenſomhelſt Mening deraf, men jeg tror, ſom ſagt, at det ikke blot i nærværende Dieblit, men ogſaa for Fremtiden er rigtigt at have et Midde til at forſone de ſtridende Interesſer. Jeg ſkal derfor ſøge min Anbefaling til de Herrens, der have talt, om at man vedtager Loven i den Skikkelse, hvori den her foreligger. Det er min Overbeviſning, at den vil fyldeſtigjøre ethvert berettiget Krav, man kan ſtille til Andre end ſig ſelv i den Anledning.

Da Sagen yderligere begjærede Ordet, fattes Lovforſlaget (ſe Tillæg C.) under Afſtemning og vedtoges enſtemmig med 58 Stemmer.

Lovforſlaget vil nu være at tilſtille Statsraadet.

Man gik dernæſt over til:
Eneſte Behandling af: „Forſlag til Lov om Bemyndigelſe for Regjeringen til at meddele Konceſſion paa forſkjellige Ternbaneanlæg paa Sjælland og Falſter.“

efterat Thinget uden Afſtemning havde givet ſit Samtykke til, at Sagen maatte foretages, ſkjøndt den i Forretningsordenen foreſkrevne Friſt ſiden dens Forelæggelſe og Afgivelsen af Udvalgets Erklæring ikke var forløben.

(Lovforſlaget findes i Tillæg C.; 3die Behandling i Folkethinget findes i Tidenden Sp. 5136 ff.; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1297—98.)

Foruden det i Udvalgets Erklæring opførte Vædringsforſlag var der fremkommet følgende af

Berg:

Til § 1.

Punkt 1 affattes ſaaledes:
„1) en Ternbane fra Frederikſund til Grønningen i Rjøbenhavn eller til et Punkt paa den nordſjællandske Ternbane, ikke norbligere end Ny Holte.“