

5465 3. Beh. af Lovf. om Forandr. i og Tillæg til Lov om Haandværks- og Fabrikdrift m. M. 5466

at flere Medlemmer have ønsket, at Indenrigsministeren skulde beholde denne Bevillingsmyndighed. Min egen personlige Stilling til det foreliggende Lovforslag er den, at dersom Ændringsforslagene ikke vedtages, ser jeg mig ikke i Stand til at stemme for Loven. Det er min Mening, at den, dersom navnlig det sidste Ændringsforslag ikke bliver vedtaget, i Grunden gaar imod det Almindeliges Interesse, naar vi tage Hensyn til det store Almindelige, og dertil maa efter min Opfattelse en Foramling som denne tage Hensyn; den kan ikke alene tage Hensyn til de enkelte lokale Forhold. Blive derimod Ændringsforslagene eller i alt Fald det under Nr. 3 vedtaget, skal jeg stemme for Loven; dog ingenlunde af den Grund, at jeg tror, det er en heldig Lov, og heller ikke fordi jeg nærer sangvinnske Forhaabninger om, at dette lille Måster, som kaldes Lov om Forandring i og Tillæg til Lov om Haandværks- og Fabrikdrift m. M. af 29de December 1857, kan blive en Lægedom for Kjøbstædernes Saar. Dette tror jeg paa ingen Maade, men hvad jeg derimod tror, er, at det muligvis kunde være en Lægedom for den efter min Opfattelse sygelige Lanke, som har gjort sig gjældende i enkelte Kjøbstæder og især hos enkelte Beboere i disse Kjøbstæder, thi jeg tror nok jeg tør sige, at en stor Del saavel spørre som mindre Handlende og Haandværkere ikke betragte Næringsloven af 1857 som farlig for Kjøbstæderne. Jeg tror, at der, naar der skulde stemmes i det store Hele, vilde findes ligesaa mange Stemmer imod det foreliggende Lovforslag, som for det, og at ligesaa Mange ønske at beholde Næringsloven, som at faae den forandret. Som Følge af denne Betragtning stemmer jeg ubetinget imod Lovforslaget, dersom Ændringsforslaget under Nr. 3 ikke bliver vedtaget.

Winther: Jeg vil kun tillade mig et Par Ord angaaende disse Forslag, navnlig paa Grund af den Tid, paa hvilken de ere fremkomne. Det forekommer mig, at de foreslaaede Forandringer ere virkelige Forbedringer, og det ere de efter Manges Mening, som ere interesserede i Sagen, f. Ex. Forslaget om Krammebæderne. Jeg vil spørge, om det ikke er Uret imod Egne i Landet, der ligge meget langt fra Kjøbstæder, at de ikke skulle have Lov til en Gang eller to om Aaret at kunne faae Leilighed til at kjøbe Varer, som vel maasse ikke ere af stor Værdi, men som dog ere af Bølgthed for dem, hvorimod de absolut skulle tvinges til at reise langt bort til Kjøbstaden for

at erhverve disse Ting. Naar dertil kommer, at de fleste af Kjøbstæderne have villet beholde Krammebæderne, ved jeg ikke, for hvis Skyld de skulle affattes? Det forekommer mig formelig komisk, at det er, for at der ikke skal komme Sjøglere til Byen. Jeg har hørt to Grunde, som have fæstet sig i min Hukommelse. Den ene er den, at man ikke kan lide, at Ungdommen fra Landet kommer ind og ser paa de Sjøglere, der komme til Krammebæderne, og den anden er den, at det er muligt, at de, der kjøbe Varer paa Markedet, blive bedragne; men jeg vil paastaa, at ingen af disse to Grunde har nogen virkelig Betydning. Man kan ogsaa meget godt blive bedragen, fordi man kjøber i en Butik. De to vigtigste Grunde, som jeg kan huske ere blevne fremsatte, kunne altsaa efter min Overbevisning ikke give nogen virkelig Anledning til at fastholde den Bestemmelse, at Krammebæderne skulle falde bort; det forekommer mig, at Fxertallet af de Interesserede maatte kunne fordre, at de skulle vedblive. — Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 1, skal jeg bemærke, at det vist er ganske hensigtsmæssigt, at der søies en lille Bibeftemmelse til, hvad der blev vedtaget ved forrige Behandling. Svad jeg da sagde derom, skal jeg ikke gjentage, idet Enhver kan læse sig del til, men det forekommer mig, at det, der sidst blev vedtaget, var i høi Grad utydeligt, medens det, der her foreslaas, er en Forbedring og en Lydeliggjørelse af Lovforslaget paa et Punkt, som kunde give Anledning til Chikaner fra Myndighedernes, maasse ogsaa fra Konturventers Side. Det er altsaa efter min Mening en Fordel. Jeg kommer nu til det tredje Forslag. Svad er det, der kan have bevæget til at betage Ministeren en Ret til at give Bevilling i saadanne Tilfælde, hvor Almenvellet kunde kræve, at han havde en saadan Myndighed? Det er aabenbart, at man, naar man forhindrer Ministeren fra at afhjælpe Noget, der er skadeligt for Almenvellet, gaar imod Almenvellet. Den Bestemmelse, der sidst blev vedtagen, strider efter min Mening, ligesom ogsaa ifølge foreliggende Udtalelser af et andet aret Medlem efter hans Mening, imod Almenvellet. Nu er det ikke mig bekendt, at Ministeren har misbrugt sin Myndighed saa særdeles; jeg har ikke engang hørt Beskyldninger derom. (Th. Nielsen: So mere han bruger den, desto bedre!) Ja, derom kunne Meningerne være forskjellige. Der kan naturligvis være Nogle, som synes bedst om, at han ikke bruger den, men jeg siger, at Ingen har ført Bevis for, at Ministeren har misbrugt sin Myndighed, og hvorfor da tage den fra ham, naar han