

i denne Sag, ſom det er gaaet i andre, at dette Flertal viſer ſig dog ikke at være ſaa aldeles ſikkert.

Justitsministeren: Jeg finder kun Anledning til at gjøre en kort Bemærkning. Jeg vilde nødtigt, at det med Sandhed ſkulde kunne ſiges, at jeg havde ladet den Bemærkning fra det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) ſtaa uimodſagt, at der ſkulde være Uoverensstemmelse imellem den Maade, hvorpaa min Forgænger paa denne Plads i forrige Sæſion havde taget Sagen om Omordningen af den kommunale Repræſentation paa Færøerne, og den Maade, hvorpaa jeg har troet at burde tage den i indværende Sæſion. Det forekommer mig, at man ved nærmere at overveie Sagen maa komme til det Reſultat, at den Bemærkning, det ærede Medlem i ſaa Henſeende gjorde, virkelig var blotet for al Grund. Den var i den Grad ugrundet, at det tværtimod maa ſiges, at det, der ſkete i forrige Samling, netop indeholder et stærkt Motiv til at gaa frem paa den Maade, jeg i Nar har tilladt mig at foreſlaa. Jeg ſkal i den Henſeende ingenlunde paaberaabe mig min Opfattelse af Forholdet, ſom ganſke viſt er den, at jo mere man har ſtillet Afgangen til de kommunale Raad paa det første Trin, nemlig det, der ſvarer til vore Sogneraad, fri, uhindret og almindelig, deſto mere Opfordring kan der være til paa det andet Trin, i de overordnede kommunale Raad, at ſikre Befiddelsens en vis Afgang. Dette forekommer mig, at være pienslynt, men jeg ſkal ſom ſagt ikke paaberaabe mig min Opfattelse. Jeg vil kun bede de ærede Medlemmer at ſe hen til, hvad ſelv Færøingerne have ment i denne Henſeende, og jeg vil da henviſe dem til de trykte Motiver til Lovforſlaget. Deri vilde De finde dette udtalt, men jeg ſkal her gjentage det, da det mulig turde være gaaet enkelte ærede Medlemmer af Minde. Da Spørgsmaalet om en Reform af Færøernes kommunale Raad i første Inſtants laa for, sluttede Lagthinget ſig til Regjeringens Forſlag, men med udtrykkelig Forbehold af, at den Forandring, der ſaaledes ſkete med deres kommunale Raad paa første Trin, nødvendigtviſ maatte føre til en ſaadan Forandring i Sammenſætningen af det kommunale Raad paa andet Trin, nemlig Lagthinget, ſom den, der er foreſlaaet i det foreliggende Regjeringsforſlag. Forſlaget i forrige Samling om Ordningen af Færøernes kommunale Raad paa første Trin og Forſlaget i denne Samling om Ordningen af Lagthinget ere med andre Ord ſammenhengende, og man kan ikke ſaaledes ſige: Iſjor toge vi den ene Del, men i Nar vilde vi ikke tage den Del, ſom iſjor ſaavel fra Færøingerne ſom fra Regjeringens Side forudſattes at ſkulle følges af den Ordning, der i Nar er bragt i Forſlag. Der er alſaa netop god Konſekvents i den Fremgangsmaade, ſom er brugt.

Berg: Jeg har gjort opmærksom paa det Samme, ſom den ærede Miniſter nu fremſatte, idet det, ſaa vidt jeg mindes, navnlig er Amtmandens Raiſonnement, at der er god Konſekvents i denne Fremgangsmaade. Jeg indrømmer, at der fra en vis Side betragtet er god Konſekvents i, at, hvad man giver med den ene Haand, tager man tilbage med den anden. Men os, der holde paa Principet, forekommer det, at der er mere Sammenhæng i den anden Fremgangsmaade. Kun til det ærede Medlem for Kjøbenhavns 1ſte Valgfreds (Rimeſtab) ſkal jeg ſige det, at jeg udtrykkelig har begrundet mine Udtalelſer med Henſyn til Landsthingets Enſtemmighed derhen, at jeg ſiger, at naar der i ſaadanne Spørgsmaal er Enſtemmighed i Landsthinget, ſaa haaber jeg ogſaa, at der ſkal være ſpøre Tilſlutning til ſunde og rigtige Principer hos os, og da er det min Overbeviſning, at der ogſaa efterhaanden vil komme en anden Stemning i Landsthinget. Det Sidſte tilføier jeg her, og det Førſte ſkulde det ærede Medlem have huſket, ſaa var det maatte blevet mere forrett, hvad han har gengivet.

Justitsministeren: Det forekommer mig, at det ærede Medlem for Veile Amts 2den Valgfreds (Berg) ſagde, at han tidligere havde gjort opmærksom paa det Samme, jeg tillod mig at fremhæve. (Berg: Ja, ved Sagens 2den Behandling!) Det ærede Medlem fremſtillede imidlertid Sagen noget anderledes, idet han nemlig, hvis jeg ikke feiler, udtalte, at det var Amtmandens Raiſonnement, jeg havde gengivet. Nei, det var ikke Amtmandens Raiſonnement, men det var, hvad der ſtaar at læſe i de trykte Motiver, for hvis Nøiagtighed jeg tør indeſtaa. Det heder nemlig deri, at da Lagthinget fuldſtændig sluttede ſig til den til Grund for Miniſteriets Henſtilling liggende Tanke osv., indgiſt Thinget med Indſtilling om, at Miniſteriet, under Forudſætning af, at det da foreliggende Lovforſlag om de færøſke Landkommuners Styrelſe maatte vinde allerhøjſte Stadfeſtelse, vilde ſoranlede, at der ſkete en Forandring i Beſtemmelſerne om Lagthingets Sammenſætning. Det var ikke Amtmanden, der udtalte ſig ſaaledes, men det var Lagthinget.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, gif man til Afſtemning, hvorved:

1) Forſlag under Nr. 1 til § 1 af Bajer og Berg:

I 1ſte Linie udgaa Ordene „Den ene Halvdel af“, og Paragrafens ſidſte Punktum bortfalder.

blev ved Navneopraab, der var begjært af Lange, S. Pedersen, S. Madsen, Thorup, M. Pedersen, Clausen, S. P. Chriſtensen, J. P. Jensen, S. Nielsen, D. Larsen, N. Jensen (Standerborg Amts