

116. Møde.

Tirsdagen den 20de Mai Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er ombedt Udvalgets Betænkning over „Forſlag til Lov om Tilſyn med Dampſkjedler og Damppaſſagerfartøier“ ſamt Betænkning over forſkjellige Andragender, ſom have været tilſtillede det af Folkethinget til at prøve Andragender nedſatte Udvalg.

Den første Sag paa Dagsordenen var: Eneſte Behandling af „Forſlag til Lov om Valgene til Lagthinget“

(Lovforſlaget findes i Tillæg C. Sp. 237 ff.; 3die Behandling i Folkethinget findes i Tidenden Sp. 2361.)

Der var til denne Behandling af Sagen fremkommet følgende Vindringsforſlag:

Af Bajer og Berg:

Til § 1.

1) 3 Iſte Linie udgaa Ordene „Den ene Halvdel af“, og Paragrafens ſidſte Punktum bortfalder.

Til § 3.

2) Paragrafen udgaa.

Til § 4.

3) 3die Linie ſættes Punktum efter „ſammen“, og det Dvrigt af Paragrafen udgaa.

Til § 5.

4) Paragrafens ſidſte Stykke udgaa.

Til § 8.

5) 3 Iſte Linie ændres Tallet „6“ til: „4“, og 2det Punktum affattes ſaaledes:

„Hvert andet Aar afgaar den ene Halvdel; ere alle Medlemmer valgte ſamtidig, afgjøres det ved Lodtrækning, hvem der efter 2 Aars Forløb ſkal afgaa.“

De ſtillede Vindringsforſlag ſamt Spørgsmaalet om Lovforſlagets endelige Vedtagelſe fattes under Et under Forhandling.

Bajer: Som ærede Medlemmer ville ſe, er der ſtillet de ſamme Vindringsforſlag ſom paa et tidligere Trin af Sagens Behandling her i Folkethinget. Jeg maa maa minde Thinget om, at vi

tidligere her i denne Samling have behandlet et Forſlag om de kommunale Valg, og den Grundtanke, ſom er nedlagt i hint Forſlag, synes jeg, at Thinget ikke godt uden at komme i Modſigelſe med ſig ſelv kan frafalde, hvor det gjælder om at ordne Valgene til Færøernes Lagthing. Det vil jo være en Modſigelſe og endogſaa, forekommer det mig, en Uretfærdighed, om man ikke vilde unde Færøerne det Samme, ſom vi ønske os ſelv. Nu veed jeg meget godt, at der er to Meninger i denne Sal, idet der er et Mindretal, der har et andet Blik paa det Rigtige i denne Tanke end Flertallet; men det er naturligviis i ſin Orden, at vi faſtholde denne Tanke, naar den synes os ſand, og det forekommer mig, at det netop er en ſnuf og ſtor Fremtidſtanke, at man ikke længere ſkal lade Stemmeretten afhænge af, hvor mange Penge en Mand har. Det er oprindelig foreſlaaet af Regjerungen, at den høiſt beſſatte Fæmtebel af Lagthinget ſkal have lige ſaa ſtor Indflydelse paa Valgene ſom alle de Andre; det er en bekkendt Ting, ſom jeg ikke ſkal opholde mig videre ved, at vort Vindringsforſlag figter til at forandre dette med Henſyn til Færøernes Lagthing. Siden Sagen første Gang behandlede her i Thinget, have vi faaet et andet Lovforſlag forelagt, med Henſyn til hvilket jeg vil gjøre en lille Sammenſtilling; det er nemlig Lovforſlaget om den perſonlige Kommuneſkat. Der er for Valgret til Kjøbenhavns Borgerrepræſentation i § 34 foreſlaaet noget aldeles Lignende, ſom vi ønske at foreſlaa med Henſyn til Færøerne, idet der i det nævnte Lovforſlag om den perſonlige Kommuneſkat ikke er draget en ſaadan Grændſe mellem den høiſt beſſatte Fæmtebel og de andre Valgere; der ſtaar nemlig kun, at Valgret til Kjøbenhavns Borgerrepræſentation ſkulle de have, ſom have Valgret til Folkethinget og ere anſatte til at ſvare Skat efter den nævnte Lov. Dersom vort Vindringsforſlag bliver vedtaget, vil man ſe, at det er noget aldeles Lignende, idet der nemlig i § 1 ſtaar, at de vilde være valgberettigede, ſom ere det til Forſtanderſkabſvalgene iſølge Lov 28de Februar 1872. Veſer man efter, hvad der ſtaar, finder man, at der kræves et faſt Ophold i Kommunen i det ſidſte Aar, og at man i dette har ydet Bidrag til ſammes Forvødenheder, ſaa det er ſlet ikke en ſaa udvidet Valgret. Til Valgret til Lagthinget kræves jo det Samme ſom foreſlaaet med Henſyn til Kjøbenhavn, at man har ydet Skat. Med Henſyn til de enkelte Vindringsforſlag ſkal jeg gjøre opmærksom paa, at de fire første hænge ſammen; de maa betragtes ſom en Helhed, der maa ſtaa eller falde med hinanden. Det er ikke aldeles de ſamme Vindringsforſlag, ſom ere ſtillede tidligere, idet nemlig Miniſteren har taget et af de ſtillede Vindringsforſlag tilfølgende, og vi paa den anden Side ogſaa have udeladt et, ſom tidligere var ſtillet, ſaa jeg tør ſige, at der har været en gjenſidig Smøbekommen i den Henſeende. Det var med