

vifer, at det ſtaaſammen med det norſke Stor-  
thing i denne Sag.

**Winther:** Til det ærede Medlem for  
Sørø Amtſ 1ſte Valgkreds. (Zahle) vil jeg kun  
bemærke, at jeg ingenlunde har ſagt, at jeg ikke  
vil tage Henſyn til de andre Landes Folkerepre-  
ſentationer. Jeg ſagde blot, at jeg ikke tror paa  
eller tager noget Henſyn til Beretningerne om  
hvorledes Partiſtillingen er i de forſkjellige Re-  
präſentationer; men det er noget ganſke Andet,  
end hvad det ærede Medlem ſagde.

**Berg:** Jeg tror ikke, at det er rigtigt, ſom  
det blev bemærket af det ærede Medlem for  
Narhuſ Amtſ 1ſte Valgkreds, at dette Lovforſlag, ſom  
det foreligger, er det ſamme, ſom vi tidligere have  
givet vort Samtykke. Saaledes opfatter jeg det  
ikke. Havde det været det ſamme, havde jeg fundet  
det mig i at ſtemme derfor, men det findes et  
Par Paragrafer til, der gjøre Stillingen med Hen-  
ſyn til dette Lovforſlag væſentlig forſkjellig fra  
sont det forelaa tidligere. Den forandrede Stil-  
ling har ſelvſjælgelig ogſaa gjort, at man har  
maattet ſkænke det Spørgſmaal Overveieſe, hvor-  
vidt man kunde gaa med til den forandrede Lov,  
ſom her foreligger. Det har jeg havt ſærlig Op-  
fordring til i Sagens ſæregne Natur, ſom jeg  
indrømmer er af ſtor Vigtighed, og jeg maa da  
erkjende, at jeg ikke er kommen til det Reſultat,  
at jeg kan ſtemme for Lovforſlaget i den foran-  
drede Skikkelse, hvori det foreligger fra Landſ-  
thinget. Det ærede Medlem for Narhuſ Amtſ  
1ſte Valgkreds (Winther) forklarede os forreſten  
ikke, at han er kommen til at kunne ſtemme for  
det forandrede Lovforſlag ved en Række af om-  
hyggelige og grundige Underſøgelſer; men derimod  
af Uvidenhed om Sagens egentlige Kjærne, og det  
er for let en Maade at tage Sagen paa, forekom-  
mer det mig, naar man blot ſtøtter ſig til Autori-  
tetſtvøen, uden at kunne have en Opfattelſe af,  
hvorvidt man handler rigtigt i det Dieblit; man  
afgiver ſin Stemme for eller imod i en ſaa vigtig  
Sag. Jeg ſtemmer imod Lovforſlaget, der er  
kommet fra Landſthinget, navnlig af den Grund,  
der er udviklet af det ærede Medlem for Sørø  
Amtſ 2den Valgkreds (Alberti); at vi ikke ere for-  
nødent oplyſte om dette Forhold i dets Virkning  
i dets egentlige Natur, ſom en Lov omfattende to  
Lande i Norden, og i dets Virkninger med Hen-  
ſyn til Myntſagen i Norden. Jeg ſtemmer mod  
Forſlaget af Mangel paa Oplyſninger, og fordi  
det hele Forhold er forſkafet. Vi kunne trængte  
til i alt Fald kan jeg trængte til — at ſaae  
nogle Maanedes Betænkningſtid med Henſyn til  
denne Sag, og navnlig fordi jeg haaber — og  
det er det Hovedſagelige — at der i diſe Ma-  
aneder ſkal udvikle ſig en klarere Stilling med Hen-  
ſyn til dette Spørgſmaal i hvert iſer af de tre  
Lande og mellem de tre Lande indbyrdes. Jeg

kan ikke erkjende og har ikke erkjendt, at det har  
ſaa overordentlige Fordele at indgaa en Konven-  
tion med hele Norden paa 10 Aar, ſom det er  
fremſkillet, idet vi ikke kunne ſjøre Beviſ for,  
hvorledes Udviklingen i det Gele i diſe 10  
Aar kan gaa for ſig imellem de civiliserede  
Stater henimod et ſtørre og mere univerſelt  
Myntſystem, ſom jeg vilde foretrække; men  
jeg erklærer at ligeoverfor det Spørgſmaal  
at indgaa paa en Konvention med de tre nordiſke  
Lande forholdt jeg mig ikke blot iagttagende, men  
jeg gif med, jeg turde ikke modsætte mig den Op-  
fattelſe, at de Ulemper og Tab, ſom vare for-  
bundne med Forandringen, maatte vi underkaſte  
os for at naae de Fordele, ſom ganſke viſt kunde  
være forbundne dermed. Men det var en Kon-  
vention med de tre nordiſke Lande; og det fore-  
ligger aldeles ikke for Dieblifket; det er netop  
Sagen, at Ingen har beviſt os efter min For-  
neining, at Fordele ved det her foreliggende ſkulde  
være ſaadanne, at vi nu ſkulde gribe til at gjøre  
dette og maatte derved ikke blot udfætte en For-  
ening af de nordiſke Lande i dette Forhold for  
Fare, men maatte gjøre den aldeles uopnaelig;  
thi deri at Storthingets Medlemmer ſtemme imod  
Konventionen i den Skikkelse, hvori den foreligger,  
ligger ingenlunde Beviſ for, at der ikke ved en  
fornyet Overveieſe mellem de tre Regjeringer i  
Norden kunde fremkomme et Grundlag paa hvilket  
ogſaa Norges Storthingſ Samtykke kunde vindes,  
og et Grundlag, der kunde være ligesaa henſigts-  
ſvarende og ligesaa gavnligt for os ſom det nu  
værende. Det kan være, at Norge vilde fordrø et  
Grundlag, der ikke kaſtede alle Befværligheder over  
paa dette Land og ſlet ingen paa Sverig, et Grund-  
lag, hvorved Befværlighederne vare delte noget  
mere lige imellem de to Riger. Det vedkommer  
ikke mig for Dieblifket, men jeg ſiger, at et ſaa-  
dant Grundlag maatte kunde være ligesaa hen-  
ſigtsmæssigt for os ſom det foreliggende, og tage  
vi nu imod dette med Sverig alene og ſige, at  
Norge kan komyne bagefter, ja da lægger det gan-  
ſke viſt et Tryk paa Norge i den Retning, men  
det forekommer mig ogſaa at kunne ſiges, at vi  
ſtulde ligesom en Trusel overfor Norge, og den  
norſke Folkarakter er vel ikke af den bløde Be-  
ſkaffenhed ſom vor, at det kan ventes, at Folket  
ſtrax vil boie af for en ſaadan Trusel. Jeg tror  
derfor, at det netop er en Fare for nogenſinde at  
opnaae en ſkandinaviſk Myntenhed, deſom vi nu  
gaa hen og vedtage det Forſlag, ſom foreligger  
her. Jeg ſtal ikke komme ind paa den Række  
Betragtninger, der ere fremſkillede for og imod;  
jeg kan henholde mig til, hvad der i den Hen-  
ſeende er fremkommet navnlig fra det ærede Med-  
lem for Præſtø Amtſ 6te Valgkreds (Bojſen), i  
hviſ Udtalelſer jeg i Meget er enig. Det maa  
imidlertid, naar der er Tale om den øſtlige og veſt-  
lige Del af Landet, fremdeles holdes faſt, at en  
ſaadan Myntkonvention mellem de to enkelte Lande