

om; hvad der vil ske i Sverig, dersom Folkethinnet i Dag negter sit Samtykke til den Bemyndigelse som begjøres. Det cerede Medlem maa dog være enig med mig i, at ingen Regjering kan give, hvad der kan kaldes autentisk Oplysninger om, hvorledes der vil blive stenit i en Repræsentation, selv om Tidspunktet for denne Ufstemning ligger meget nær, og endnu mindre vil Nogen i denne Henseende af mig kunne forlange nogen autentisk Oplysning om, hvorledes Ufstemningen vil falde i den svenske Rigsdag, naar Sagen kommer for en af disse Dage, men jeg har givet den Oplysning, som man med Kjendstab til Forholdene kan give. Jeg har forklaret Sageries Sandhedslystilling, saaledes som den er meddelt mig af dette Bedkommende, Meddelselser, der ogsaa godt stemme med de Sagtagelser, som jeg selv kan gjøre i Hensholt til disse Meddelselser og i Hensholt til de offentlige Utstykker. Andet kan der ikke gøres. Jeg er gaad ud fra, at man her i Thinget havde den bestemte Anførelse, at det vilde være beklageligt og misligholdt, at det vilde være forbundet med stor økonomisk Risiko, hvis ikke Danmark saae sig i Stand til i indevervende Rigsdagsamling, at bringe det dertil, at vi kunne gaa over til Guldmynthsoden uden at gjøre det alene, og da det forekom mig, at der ikke hos Alle var en saa levede Erfhendelse som hos mig af den Stilling, som Danmark er upsat for, hvis Thinget nu negter sit Samtykke, har jeg efter bedste Eyne fremhævet den overveiende Sandhedslystilling, der er for, at Sverig trækker sig helt tilbage fra enhver Forhandling om Myntkonvention mellem Danmark, dersom den danske Regjering ikke nu settes i Stand til at slutte den Konvention, som er foreslaaet. Jeg kan naturligvis ikke her give autentiske Oplysninger, jeg kan kun festest bedste Skjon forklare Stillingen, som jeg maa antage, at den er. Jeg har paa den anden Side fremhævet den overveiende Sandhedslystilling, der er for, at den svenske Rigsdag vil følge det forenede Bank- och Lag-Utskottets Indstilling, og bifalde det Forslag, som er fremkommet om, at opfordre og altsaa bemyndige Regjeringen til at slutte en saadan Overenskomst. Jeg har i saa Henseende fremhævet et autentisk Utstykke, nemlig den Betingning, der uden nogen Meningsafvigelse er afgivet af „Banko- och Lag-Utskottet“ og de Herrer ville vide, at i Sverig sammensættes Udvælgene ikke af den enkelte Afdeling, men af hele Rigsdagen, saa at det er saaledes samlede Udvælgens Indstilling, der kommer til Forhandling i begge Thingene. Det er altsaa ikke et enkelt Thing, Udvælg, men det er et Udvælg og endog saa to Udvælg — det forenede Banko- og Lag-Utskott — hvis Medlemmer ere valgte af begge Kamre, der have gjort denne Indstilling. Siden jeg forrige Gang havde Ordet, har jeg modtaget dette „Utskottets“ Betingning. Det ligger i Forholdets Natur, mine Herrer, at naar der paa tre Steder forhandles, og det med den Slutningshastighed, som

det ikke kan være. Andet end, at man nu forhandler med saa konge skjige Utstykker fra Time til Time, Denne Betingninggaard for det Første ud paa at „efter Utskottets oppfattning är det af motionären framlagda forslag intet annat än ett uttryck af den önskan, hvilken Sveriges Rigsdag nyligen uttalat, och har Utskottet derfor icke tvekat att tillstyrka antagandet af detta forslag“. Dernestgaard Utskottet över till att omtnale selve Myntlovsforslaget og figer kat, da Norge har negtet Samtykke til den tidlige Myntkonvention, kan det tidlige vedtagne Lovforslag ikke bemyttas i den foreliggende Form; men saa hedder det: „Och då Utskottet vidare anser, att så väl det uya myntsystems bestånd i ganska väsentlig mån überow på den garanti, som kan erhållas derför att Danmark väntäger samma guldmynt som Sverige, som dock att flera af de i dessa tilläggar innehållna bestämmelser, der intags i med hänsyn just till ernärende af gemensamhet, i myntväsendet med grannlandet, har Utskottet velat chafa ännu starkare betonadt, at det samtycke som Riksdagen för sin del gifver till dessaplagar, är beroende af den i fråga satte öfverenskommelsen med Danmark. Under sådana förutsättning osv. Efter Alt, hvad der liggir for, lybet min Bro, mine Herrar, at ni er Diebliflet for Rigsdagen till at give sit Samtycke til en saadan Myntkonvention, hvis man overhovedet vil bente, at den skal kunne være Spørsgsmål om Forhandlinger med Sverig om en Myntkonvention. Min Frygt er, at dersom denne Sag idag falder her, vil Virkningen af den Misstemming, som derved vilde opstaar ikke indskräne sig til denne Sag alene. Min Overbevisning er, at trækker Rigsdagen sig nu tilbage, fortæller Folkestinget Forslaget, vil derved opstaar en ikke ringe Misstemming mellem Sverig og Danmark, medens derimod Vedtagelsen af Forslaget vil mildne den, som maatte vere opstaat mellem Norge og Sverig, ved Forkastelsen af Konventionen i Norges Storthing.“

**Tengen:** Jeg ønskede kun pat gjøre en personlig bemærkning i Anledning af, at det cerede Medlem for Sov. Amts 2den Valgfreds (Albert) fremdrog et Skrift af mig, hvorover der en afgivet Erklæring baade af den svenske og den norske Regjering. Marsagen til, at det cerede Medlem er kommet til at give en urigtig Forstilling om dette Skrifts Indhold, liggir i, at det cerede Medlem har villet henholde sig til en Meddelselser, paa anden Haand, som findes i en Forstilling fra den norske Regjering. Jeg vil derfor tillade mig at meddele, at det Ifølgerat, som er givet deraf, er urigtigt. Dersom det cerede Medlem havde yttret blot det Mindste derom, til mig i Udvælget, vilde jeg med største Væthed have funnet oplyse ham, som jeg har oplyst forskellige andre Medlemmer af Udvælget, om dette Skrifts sande Ind-