

Lovforslaget (se Tillæg C, Sp. 433—40) under Afstemning, og vedtoges med 62 Stemmer mod 4. Lovforslaget bliver nu at tilfille Statsraadet.

Man gik derefter til den næste Sag paa Dagsordenen.

**Første Behandling af Indstilling fra Finantsudvalget angaaende de til dette Udvalg henviste Andragender.**

(Udvalgets Betænkning og Indstilling findes i Tillæg B, Sp. 1085 ff.)

**Formanden:** Værede Medlemmer, vilde erindre, at denne Behandling foregaar efter Reglerne for Lovforslags 1ste Behandling, saaledes at det er Sagen i sin Almindelighed, der foreligger.

**Ordføreren (H. Nielsen):** Som det erede Thing vil se, foreligger der 38 Andragender af hvilke Udvalget enstemmig har anbefalet 13 og 3 ere anbefalede af forskellige Mindretal. Paa Enkeltighederne skal jeg ikke indlade mig, da de jo heller ikke foreligger til Afstemning, men jeg er nødt til at gjøre et Par Bemærkninger, alligevel. Der er nemlig indkommet et 39te Andragende fra Havnekommissionen i Marstal, saa sent, at det ikke er blevet refereret, og der heller ikke er bleven taget nogen Beslutning desangaaende Udvalget. Andragendet gaar nemlig ud paa, at den 1700 Fod lange Steinmole paa Havnens østlige Side ikke har vist sig tilstrækkelig beskyttende, idet 24 Tager ere bleven ødelagte ved Stormfloden, og til Betryggelse for Skibene ønskes den nævnte By og Havnekommission at Molen maa blive 4 Fod bredere foruden og 3 Fod højere, hvorved en tilstrækkelig Beskyttelse vil blive givet, og søger i den Anledning Statsens Hjælp. Det vil koste 20,000 Rd., og man paastår, at Byen kan ikke bære den store Byrde, og da Søarten er Byens eneste Næringsvei, og Byens Handelslaade tæller en Tiendepart af hele Landets Handelslaade, mener man, at det af disse Hensyn er tilstrækkelige Grunde for Statskassen til at træde til. Man har henvendt sig til Indenrigsministeren, i Januar Maaned, han har vist Ansøjerne til Centralkomiteen, og Centralkomiteen har atter svaret tilbage, at da det var noget fremtidigt, kunde den ikke indlade sig derpaa. Derefter har Havnekommissionen oplyst, at der er allerede lidt nogen Skade paa Molen, og man beider paa at faae Hjælp i saa Henseende, hvorvidt denne Hjælp skal ydes, er ikke kommen til nærmere Kludffab. — Saaledes er omtrent de faktiske Omstændigheder ved Ansøgningen, den er overhovedet af en saadan Art, at jeg ikke tror, at

Udvalget kan indlade sig paa den, men maa henvise. Vedkommende paa til Indenrigsministeren, og han med sine Embedsmænd maa tage denne Sag under alvorlig Overveelse, om der kan være Anledning til, at gjøre Noget gjennem næste Mars Finantsloj. Det er altfor sent til, at der gjenneem et Andragende kan gjøres Noget fra Udvalgets Side. Med Hensyn til Nr. 38 har det, som erede Medlemmer vilde se, havt samme Skæbne; ogsaa dette Andragende er kommet for sent, men det er dog bleven refereret, og saavidt jeg har erfaret, finder Udvalget, at denne Mand bør have nogen Hjælp. Han har, som det vil ses af Referatet, været uoverordentlig driftig og søgt at bane sig Vej og har virkelig arbejdet sig op fra en ringe Stilling, har deltaget i begge Krige og har som Jaaban efter min Opfattelse gjort sig vel fortjent til Hjælp, saameget mere som han er ganske hjælpeløs, thi, naar det hedder i Udvalget, at han faar 16 Rd. om Maaneden, er det vel at mærke kun for det Ar, vi ere i. Naar vi gaa ud af dette Ar, er han ganske uden Subsistentmidler. I Origt vil der selvfølgelig fra Udvalgets eller i alt Fald fra et Mindretals Side rimeligvis blive stillet en Andringsforslag anden 2den Behandling. Endelig er man bleven gjort opmærksom paa af den erede Finantsminister, som er forhindret fra at være tilstede, at Ansøgningerne under Nr. 15 og 36 ikke have været hos ham i den Form, hvori de have foreligget for Udvalget og efter den Hensyn man pleier at følge, pleie slige Ansøgere ikke at rejves til Finantsministeren. Det erede Thing kan jo forvente ved 2den Behandling, at Finantsministeren vil være tilstede, og kan nærmere oplyse, hvorledes det forholder sig med disse 2 Andragender. Det er nemlig et Andragende fra 15 Grundeiere fra Trepilelaagen til Klampenborg og et Andragende fra 4 Stoerlaale tilfigeme: en Assistent ved Simfjordsfiskeriet. Endvidere beklager jeg, at den erede Krigsminister ikke er tilstede, thi, som det vil ses af Andragendet Nr. 8, har Udvalget forventet nærmere Oplysning om, hvordan det dog kan være, at Skolelærer Hansen ikke har faaet de 30 Rd. tilbagebetalt, som efter hvad Udvalgets Mindretal ifjor og Thingets store Flertal mente, være bleven ham uretlig afkrævede. Det var oplyst, at den Hest, for hvis Værdiforringelse han var dømt, allerede havde den Sygdom, forinden han modtog den, og han havde tilstrækkelig Vidnesbyrd for, at han i Origt var en flink Fodervært. Den erede Krigsminister har naturligvis nok taget Hensyn til Thingets Mening, og Krigsministeriet har ikke nærmere begrundet, hvorfor det er kommet til det Resultat, det er, og Udvalget har derfor forventet Oplysning om denne Sag.

**Ordføreren:** Det er blot et Par Bemærkninger, jeg vil gjøre. Jeg vil først idtale min Tilfreds-