

Skattevesen kan foretage Reiser for at gjøre Kasseundersøgelser omkring i Landet, men det ses nu, at saadanne Reiser ikke ere foretagne i de tre sidste Aar. Hvorledes hænger dette sammen? Enten maa det ikke være nødvendigt, at der findes et saadant Led i Organismen; eller ogsaa er det nødvendigt, og saa er det tillige vigtigt, at de bevilgede Midler blive anvendte, og at der derigjennem søges Sikkerhed for, at Kasseunderslæb, som man ellers kunde befrygte, ikke findes. — Det forekommer mig, at enten maa der gjøres Forandring i Organisationen af denne Bestyrelsesgren, eller ogsaa maa det fordrøes, at der bliver foretaget de fornødne Eftersyn. Vi se jo; hvorledes det gaar i andre Forretningsegrene; og vi have jo set, at den sidste Tid ikke har været saa ganske fattig paa Exempler paa, at Embedsmænd have beveget enten Private, hvis Midler, efter Udgivningen skulde ind under deres Omraade, eller ogsaa Staten, og det forekommer mig da, at man heller ikke fra Statens Side med Hensyn til disse rene Statsindtægter skulde forsumme at lade det fornødne Eftersyn foretage. Ved denne Sag er der nu i Øvrigt at bemærke, at det Altsammen er Noget, der — som man siger — kommer bag efter Fæsten. Der er nu f. Ex. Krigsministeren. Den Krigsminister, som har Ansvaret for de Ting, som jeg omtalte, er jo ikke Krigsminister længere, og det er rimeligvis heller ikke den nuværende høitærede Finantsminister, som har ladet passere i tre Aar, at der ikke er blevet foretaget det fornødne Kasseeftersyn med Hensyn til de indirekte Skatter; men jeg har dog troet, at ihvorvel man jo kan læse dette i Betænkningen, saa vilde dog Opmærksomheden blive henledet noget mere derpaa, naar det blev udtalt her i Thinget, og det er derfor, at jeg har gjort mig den Uleilighed at udtale disse Par Ord desangaaende.

**Finantsministeren:** Jeg skal med Hensyn til det Punkt, som det ærede Medlem, der nu havde Ordet, omtalte, og som særligt vedkom Finantsministeriet, udtryffeligt bemærke, at det vist nok ikke vil være det ærede Thing ubekjendt, at den Embedsmand, hvormed der her er Tale, er en høist fortjent og ogsaa høit bedaget Mand, saa at man ikke kan undværes over, om der i 1 eller 2 Aar kan have været personlige Grunde og Sygdom, som have gjort ham det umuligt paa dette enkelte Punkt at udføre, hvad han ellers med levende Omhu vilde have udført, ligesom jeg ogsaa kan tilføie, at i de to derpaa følgende Aar, hvor jeg netop har haft Leilighed til at se efter, er den største Del af det omhandlede Belsøb blevet benyttet. At fremsætte dette har jeg troet udtryffeligt at skulde den Mand, hvormed der her er Tale, og som i Øvrigt er en samvittighedsfuld og nidkjær Embedsmand. I Øvrigt vil det jo erindres, at der navnlig med Hensyn til Loldregnska-

bet er indført Maanedvsregnskaber, som i Forbindelse med den hele øvrige Kontrol i overordentlig Grad lette Tilsynet, hvorved det dog ikke skal være sagt, at ikke ogsaa en nøie Undersøgelse til forud uberegnede Tider kunde have sin store Nytte. — Foraaavd det ærede Ordfører gjorde nogle Bemærkninger, som ikke saa meget vedkom Statsregnskabets for det enkelte Aar som Statsregnskabet i Almindelighed, tror jeg, at det kan siges, at han maaske ikke tog tilstrækkeligt Hensyn til Tiden. Tiden har sin Betydning i alle Forhold og ogsaa i disse Spørgsmaal. Saaledes som man i Reglen venter sig Prøvelsen af Finantslovforslaget udført i Finantsudvalget, maa denne Prøvelse — naar ikke Samlingen begynder senere — antages i Almindelighed at ville foregaa før Jul, og paa denne Tid vil det aabenbart være ganske umuligt, at der kan foreligge nogen paalidelig Oplysning om, i hvilken Grad de forskjellige Konti vilde være fuldt udtømte; eller overskredne ved Finantsaarets Udgang den 31te Marts. Tiden spiller ogsaa en meget stor Rolle, hvor Spørgsmaalet er om Forholdet imellem Statsrevisionen og den administrative Revision, og om Forholdet imellem de Beslutninger, der tages af Rigsdagen, og den administrative Decision; men Hovedsagen er dog her, at Formaalet og Karakteren af begge ere ganske forskellige. Jeg tror, at det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgkreds (Winther) havde Ret i, at de Udtryk, som ere brugte i Betænkningen, ikke ere ganske klare, men man kan jo nok om trent se Meningen. Hovedforskjellen er jo den, at ved den administrative Revision og Decision staa man overfor Regnskabsføreren, men hvor der er Tale om Beslutninger, som tages paa Rigsdagen i Genhold til Statsrevisionens Indstillinger, staa man overfor Ministeren. Det er altsaa to væsentlig forskellige Forhold. Om der nu med Hensyn til de ganske enkelte Tilfælde, som den ærede Ordfører nærmest har haft for Øie, kan være en eller anden Oplysning, som man kunde ønske, at den administrative Decision gav Ministeren, ikke med Hensyn til Rigsdagens Stilling overfor Ministeren — thi det er jo klart, at med Hensyn dertil kan der ikke træffes nogen administrativ Foranstaltning — men med Hensyn til et saadant ganske enkelt Tilfælde, for at Oplysningerne derefter senere kunde gives til Statsrevisionen, da er dette et Spørgsmaal, som kan tages under nærmere Overveielse; men i det væsentlige maa det fastholdes, at den administrative Revision og Statsrevisionen ere ganske forskellige. Den juridiske Karakter er ganske forskjellig, naar det er overfor Regnskabsføreren, og naar det er overfor Ministeren, at Revisionen foregaa, og en virkelig Samarbejde paa dette Punkt vilde føre til en ganske anden Institution, nemlig til den meget omtalte Statsregnskabsret; men efter den hele konstitutionelle og administrative Karakter, maa disse to Institutioner holdes ude fra hinanden.