

dette Embede været bevilget 482 Rd., medens Justitsministeren efter de foreliggende Oplysninger har foreslaaet en Nedsættelse paa 10 Rd. Men da Udvalget mener, at man ikke uden en bestemt paavisselig Grund skal gjøre nogen Forandring i det hidtil bestemte Beløb, foreslaar det her at blive staaende ved det tidligere Beløb. Til Embedet som Byfoged samt By- og Raadstuskriver i Fredericia, hvortil der hidtil har været bevilget 1,132 Rd., foreslaar Ministeren at bevilge 1,175 Rd.; men Udvalget kan ikke finde nogen afgjørende Grund til at gaa ud over det ved en tidligere Lov fastsatte Beløb. — Jeg har nu omtalt de Embeder, ved hvilke Udvalget har fundet Anledning til at foreslaa Forandring i, hvad der var foreslaaet i Lovforslaget. Men dernæst vil Thinget have bemærket, at der i Betænkningen findes en Skrivelse fra Justitsministeren, hvori der udviffes, hvorledes Loven af 7de Januar 1871 om Postvæsenet, ved sine Bestemmelser om Ophævelse af Postfriheden for Embedsmænd, har gjort det nødvendigt i det Hele at forhøje Kontorholdsvederlagene med de Beløb, der maa anses for passende som Godtgjørelse for den Porto, som de paagældende Embedsmænd i Fremtiden maa udrede. I Følge denne Betragtning, hvis Rigtighed Udvalget selvfølgelig maa erkende, har Ministeren, som det vil ses af Betænkningen, meddelt de Forhøielse, der maa tillægges ethvert af de i nærværende Lovforslag opførte Embeder som Godtgjørelse for Portofrihedens Ophævelse. Naar derfor Endringsforslagslisten er bleven saa udførlig, som den er, ligger dette deri, at der med Hensyn til Godtgjørelse for Portoen maatte opføres et Tillæg for ethvert af de Embeder, der omhandles i Lovforslaget. Hvor Udvalget har tiltraadt Lovforslagets Bestemmelser, er det en Selvsølge, at det Tillæg, der her foreslaas med Hensyn til Portoen, er i Overensstemmelse med Ministerens Forslag, og det er da tilføjet Ministerens Forslag, at Udvalget tiltræder dem. Hvor derimod Udvalget stiller Underendringsforslag til Ministerens Forslag, ere de, med Undtagelse af eet Tilfælde, som jeg strax skal komme til, ikke begrundet i nogen Uenighed om Tillæget i Anledning af Portoen, men i hvad jeg nylig har omtalt angaaende Kontorholdsvederlaget i det Hele. Naar man gaar ud herfra, vil det let kunne efterregnes af ærede Medlemmer, hvorledes disse Forslag ere fremkomne. Der er kun eet af disse Forslag, som er begrundet paa den tilføiede Forhøielse ifølge Postloven af 1871. Det angaar Embedet som Herredsfoged og Skriver i Arz og Skippinge Hereder. Der er her for dette Embede opført som Godtgjørelse for den Portoudgift, den vedkommende Embedsmand vil faae, et Tillæg af 121 Rd., men dette har Udvalget fundet maatte anses for ikke lidet forhøiet, dels paa Grund af det Kjendskab, nogle af dets Medlemmer i det Hele have til Omfanget af slige Embeders Korrespondance dels

og saa ligesvem ved Sammenligning med de Tilleg, som i Øvrigt af Justitsministeren ere opførte som saadanne, der maatte vedtages for de øvrige Embeder i Loven. Naar man vil sammenholde dem, vil man finde, at der er forholdsvis megen Forskjel paa disse Beløb til Porto, saaledes at flere større Embeder ikke bruge saa Meget til Porto, som adskillige af de mindre. Vi have desuagtet ikke troet, at det vil være rigtigt nu, første Gang da man skal danne sig en Mening om det Rimelige i disse Godtgjørelser for Porto, og vi kun have to Aars Erfaring for os, at gjøre Andet end følge de Beregninger, der ere gjorte af den ærede Minister og meddelte Udvalget. Kun i dette ene Tilfælde fandt vi, at Beløbets Høide var saa paafaldende, at vi ansaa os for forpligtede til ligesvem at maatte foreslaa en Nedsættelse deraf, og ved at afveie, hvilken Nedsættelse vi skulde beslutte at foreslaa Thinget, fandt vi, at 80 Rd. maatte i Genhold til ethvert Hensyn, der nu kunde tages, anses, for en rundelig Godtgjørelse for dette Embede. Altsaa det Forslag, der findes fra Udvalgets Side med Hensyn til dette Embede, er støttet paa, at Justitsministeren foreslaar 121 Rd. tillagt det tidligere Beløb paa Grund af Portofrihedens Ophøielse, medens Udvalget kun kan tilraade at give 80 Rd. Deri ligger Forskjellen i dette Punkt mellem Justitsministeren og Udvalget.

**Sjorring:** Som den ærede Retsfører bemærkede, dreier det Punkt, med Hensyn til hvilket der ikke er Enighed i Udvalget, sig kun om en Sum af 20 Rd. Det paagældende Embede opstaaer ved Sammensmeltning af to tidligere Embeder, nemlig et By- og Herredsfogedembede og et By- og Herredsforvalterembede. Udgifterne til Protokoller og Skrivematerialier for disse Embeder have efter de vedkommende Embedsmænds Oplysninger været i Gjemmensnit 140 Rd. for det første og 65 Rd. for det andet. Hvis disse Oplysninger ligesvem skulde lægges til Grund, vilde altsaa denne Del af Vederlaget være at anfætte til 205 Rd.; men deri bør der naturligvis efter de Regler, der i Øvrigt følges ved Vederlagenes fastsættelse, foretages en Reduktion, og dette har Ministeriet erkendt ved at foreslaa denne Del af Vederlaget nedsat til 160 Rd. Udvalgets Flertal vil gaa endnu videre ad denne Vej og udtrække Nedsættelsen til 130 Rd., men Mindretallet vil her holde lidt igjen og mener, at man endog vil have reduceret temmelig meget i det Beløb, der udkommer ved de indhentede Beretninger, naar man fatter denne Del af Vederlaget til 150 Rd. Da Sagen er af saa ringe Betydning, skal jeg indskrænke mig til disse saa Bemærkninger.

**Justitsministeren:** Den ærede Retsfører har oplyst, hvad der er Aarsagen til det store Antal af Endringsforslag, idet han har henledet