

falle et eller flere af de i Lov 16de April d. A. ommeldte Anslag, sigtende til at tilveiebringe Dampfergeforbindelser mellem Sjælland og Seierø.

Til § 6.

Af P. Pedersen (Frederiksborg Amts 2den Valgtreds), Medlem af Udvalget:

4) 2den Linie forandres „den ommeldte Bane“ til: „de ommeldte Baner“.

Til § 8.

Af Berg, Lauber, Th. Nielsen, Alberti, S. Hansen, Albertsen, Zahle, Bajer, N. Jensen (Marhus Amts 3die Valgtreds), A. Nielsen, M. C. Christensen, S. Madsen, S. Andersen, Lange og S. P. Christensen:

5) Sidste Stykke af Paragrafen udgaar.

Til § 9.

Af Indenrigsministeren:

6) Sidste Stykke udgaar, og i Stedet for sættes som ny

§ 10.

Naar, Banerne ere anlagte, kan Indenrigsministeren tillade, at det sjællandske Jernbaneselskab overtager Driften af Banerne paa Sjælland, og den, der er Indehaver af Koncessionen paa den lolland-falsterke Bane, Driften af Banen paa Falster.

Ligeledes kan Indenrigsministeren tillade, at det sjællandske Jernbaneselskab overtager Driften af de i den ovennævnte Lov 16de April d. A. omhandlede Jernbane- og Dampfergeanlæg.

De stillede Vindringsforslag med de Paragrafer, hvortil de vare stillede, og Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige Vedtagelse, sættes under Et under Forhandling.

Ordføreren. (Det. Hansen). Af det ærede Medlem fra Frederiksborg Amts 2den Valgtreds (P. Pedersen) er der stillet 2 Forslag, hvoraf det sidste blot er en Redaktionsændring eller rettere gaar ud paa at rette en Feil, som jeg som Ordfører maa være det ærede Medlem taknemmelig for, at han har gjort opmærksom paa. Det første Forslag gaar ud paa, at i § 1 Ordene „og ikke, lydligere, end, Lyngby“ udgaa. Meningen dermed er, saavidt jeg kan skjønne, at det skal staa det sjællandske Jernbaneselskab frit for med Indenrigsministerens Samtykke at vælge Gjentofte som Tilslutningspunkt. Der er nemlig kun Tale om den nordsjællandske Bane, saa at dette Vindringsforslag, selv om det vedtages, ikke vil aabne en Udsigt til, at der bliver Tale om en Tilslutning ved Banen mellem Hjøbenhavn og Roskilde, og en lydligere Station end Gjentofte kan der vel under ingen Omstændighed være Tale

om. Jeg kan ikke se rettere, end at Udvalget i Alt Besæntligt maa være enig i denne Tale. Der er som bemærket igaar, maaske Manskelighe- der til Stede for en Tilslutning baade ved Lyngby og ved Holte. Hvis nu det sjællandske Jernbaneselskab foretrakker Gjentofte, kan jeg ikke se rettere, end at det vil være fordelagtigt for den vedkommende Egn, og jeg mener, at ogsaa i et saadant Tilfælde blinde den Forlængelse af 4 Aar, hvormed der igaar var saa megen Tale, tilstaaes. Af den ærede Indenrigsminister er der stillet nogle Forslag, hvorefter det første gaar ud paa at indsætte Ordene „Seierø Bugt“, saaledes at det ikke skal være nødvendigt, at der netop vælges et Punkt paa Sjællandsodde, idet Banen ogsaa skal kunne standse ved eller føres til Seierø Bugt. Ved de Bemærkninger, som jeg igaar gjorde med Hensyn til Seierø, forudsatte jeg, at der derved forstodes hele Bugten indenfor Seierø, men ved at se efter paa Kortet finder jeg, at det kun er Bugten mellem Sjællandsodde og Odstrup Nes. Derved vil der ikke gjøres nogen Forskjel i, hvad der blev vedtaget ved anden Behandling. Jeg kan ikke se rettere, end at der er al Grund til mulig at standse ved Seierø. Den ærede Minis- ters andet Forslag kan vistnok betragtes som en selvfølgelig Endring. Det Samme gjælder om Vindringsforslaget til § 9, som gaar ud paa, at Indenrigsministeren skal kunne tillade, at det sjællandske Jernbaneselskab overtager Driften af en eller flere Baner paa Sjælland, og tillige at det overtager Driften af de Jernbane- og Dampferge- anlæg, der ere omfattede i den under 16de April d. A. udtvinnede Lov. Jeg formoder, at der derved nærmest sigtes til en Dampferge mellem Hel- singør og Helsingborg, og at det Selskab, der vil anlægge Jernbanen mellem Hillerød og Roskilde, samtidig vil kunne faae Koncession paa at indrette en saadan Dampfergeforbindelse mellem Helsingør og Helsingborg. — Af 15 ærede Medlemmer er der til § 8 stillet det samme Forslag, som af et Mindretal i Udvalget, 4 Medlemmer, var stillet til 2den Behandling, og som igaar blev forkastet. Forslaget gaar altsaa nu ud paa, at der under ingen Omstændighed, selv om det sjællandske Jernbaneselskab maatte være villigt til at føre Banen til Lyngby, Gjentofte eller Hylholte, skal kunne indgives det 4 Aars Forlængelse. Jeg skal med Hensyn til dette Forslag oppebie de nye og vægtige Grunde, som mulig maatte fremkomme i Dag. De Grunde, der bleve fremførte igaar, vandt jo ikke Thingets Bifald.

Rasmussen. Der er jo opført et For- slag, hvorefter der nu kan være Tale om at faae en Bane til Odsherred. Denne Bane har ikke været for tidligere. Da der var Spørgsmaal om den nordvestsjællandske Jernbane, gjorde jeg, hvad jeg kunde, for at faae denne saa nær Odsherred