

Af Forslagsstillerne under Nr. 1:

Til Titelen.

6) „Angaaende“ forandres til: „om“.

Samtlige de stillede *Ændringsforslag* med de tilhørende Paragrafer, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets endelige *Bedtagelse*, fattes under Et under *Forhandling*.

Berg: I Forening med 14 andre Medlemmer har jeg tilladt mig at stille nogle *Ændringsforslag* til det foreliggende Lovforslag. Disse *Ændringsforslag* ere overensstemmende med *Udtalelser*, som ere faldne ogsaa fra mig ved de tidligere *Behandlinger* af dette Lovforslag. Hvad angaar Forslaget under Nr. 1 til §. 2, da turde det maaske findes, at det kun er *Redaktionsændringer*, som tydeliggjøre *Loven* i den *Skikkelse*, den allerede har faaet ved *2den* *Behandling*, og *Nødvendigheden* af dette *Ændringsforslag* vil ikke blive forandret, hvilken *Skjæbne* end de øvrige *Ændringsforslag*, der ere stillede til denne *Behandling*, faa. Forslaget under Nr. 2 gaar ud paa, at *Amtsrepartitionsfonden* deltager i *Udredelsen* af *Anlægssummen* med et noget andet *Beløb*, end foreslaaet i Lovforslaget. Der er nemlig der foreslaaet en *Trediedel* saavel for *Falster*, som for *Lolland*, hvorimod der her er foreslaaet *To Femtedel* for *Falster* og en *Trediedel* for *Lolland*. Dersom man vedtager den *Forhøjelse* af *Statens Tilskud*, som er betegnet i Forslaget under Nr. 5, da vil efter dette Forslag, sammenholdt med Forslaget under Nr. 2, *Amtsrepartitionsfondens Bidrag* til dette hele *Anlæg* faa vel paa *Lolland* som paa *Falster* blive 3,000 *Rd.* mindre, end foreslaaet ved *2den* *Behandling*. Det turde synes billigt, at der gives et noget større *Tilskud* fra *Amten* til *Digeanlegene* paa *Falster*, da disse utvivlsomt som *Beskyttelse* ikke blot for *Falsters* sydlige *Del*, men ogsaa for en *Del* af *Lolland*, har forholdsvis større *Betydning* for *Amten* ligesom ogsaa *Risikoen* for, at en *Del* af *Amten* vilde gaa bort ved en stærk *Stormflod* er større for denne *Del* af *Amnets* *Bedkommende*, end for *Lolland*. Hertil er stillet et *Underændringsforslag* af det ærede Medlem for *Maribo Amt*s *2den* *Balgtreds* (*Frederiksen*). Enhver vil se, og jeg tror ikke, jeg forstyrrer det ærede Medlems *Motivering* ved at udtale, at dette *Underændringsforslag* gaar ud paa at lette *Amten* *Byrderne* en *Del* og lægge denne *Del* over paa de *paagjældende Eiendomme*. Jeg tør ikke modsig, at det ærede Medlem ikke kan have *Ret* i den *Betragtning*, der aabenbarer sig i dette *Ændringsforslag*, men saaledes som det for *Liden* foreligger oplyst, veed man dog, hvad det er, man forlanger af *Amten*, man veed det, er omtrent kun 4 *Rd.* pr. *Lønde* *Hartkorn*, men man veed ikke, efter de *Oplysninger*, der foreligge, hvilke *Forbringer* det er, man stiller til de *paagjældende Eiendomme*, og selv om det derfor end

kunde være, at det ærede Medlem vilde have *Ret* i sin *Opfattelse*, hvis der forelaa *Oplysninger* om, hvilke *Byrder*, der vilde blive lagt paa de *paagjældende Eiendomme* ved Forslaget, saa stiller det sig dog efter min *Opfattelse* saaledes, at som *Sagen* nu staar, tør man ikke være med til at gaa den af det ærede Medlem anviste *Ve*. Hvad angaar Forslaget under Nr. 3, da indeholdes der deri et *Paabud* til *Amtsrepartitionsfonden* om at deltage med et vist *Beløb* i *Bedligeholdelsesomkostningerne*. Jeg turde maaske gjøre *opmærksom* paa, at der er en lille *Sprogrættelse*, som jeg haaber *Bureauet* kan foretage. Der staar nemlig: „ikke ere udrede“, der skal staa: „ikke er udredet“. Hvilket *Beløb* det vilde blive, kan ikke ganske ses, men denne *Bestemmelse* svarer formentlig til *Grundtanken* i vor *Sandflugtslovgivning*, hvorved *Amten* forpligtes til at deltage i den *aarlige* *Bedligeholdelse* af *Sandflugtstrækningerne* og lignende *Beskyttelsesforanstaltninger*. Hvad angaar Forslaget under Nr. 4, da er det kun en *Tydeliggjørelse*; det gaar ud paa *udtrykkelig* at optage i Forslaget en *Bestemmelse* om, at man skal taale *Ve* anlagt over sin *Grund* i det der angivne *Diemed* mod *Erstatning*. Det blev sagt forleden af den meget ærede *Minister*, at det selvfølgelig var *Meningen* af Lovforslaget, og det tvivler jeg heller ikke om, men formentlig vil *Meningen* ved disse *Par* *Ord* blive endnu tydeligere. Forslaget under Nr. 6 turde maaske betragtes som en *Selvfølge*, det angaar blot, at *Ordet* „angaaende“ forandres til „om“; men naar det er en *Selvfølge*, og vi have indført det som *Regel*, at vi overalt, hvor *Lexten* af *Titlen* paa nogen *Maade* tillader det, bruge *Ordet* „om“ og ikke „angaaende“, saa var det ønskeligt at de forskellige *Ministerier* i denne *Henseende* vilde gjøre det *Samme* ved *Forelæggelsen* af *Lovudkastene*, thi disse *Smaaillerier* kunne ogsaa forstyrre. Hvad angaar Forslaget under Nr. 5, da gaar det, som det vil ses, ud paa at forandre *Statens Tilskud* af den *paaregnede* *Anlægs* *sum* for *Falsters* *Anlæg* til „indtil $\frac{2}{5}$ “ og at forandre det til „indtil $\frac{1}{4}$ “ af den *paaregnede* *Anlægs* *sum* paa *Lolland*, i *Øvrigt* er *Lexten* *bibeholdt*. Den ærede *Minister* har stillet et *Forslag*, der gaar *akkurat* i *samme* *Retning*, det maa egentlig for *Diebliffet* siges at have *samme* *Indhold*. Jeg vil ganske vist sige, at i det *Forslag* under Nr. 5 er *Statens Tilskud* *udtrykkelig* *begrændset* i et vist *Øjmaal*, hvorimod det i *Ministerens* *Forslag* ikke har denne *Begrændsning*, idet der *udtrykkelig* staar $\frac{2}{5}$ og $\frac{1}{4}$, ogsaa uden *Henfyn* til, at *Priserne* paa *Arbejde* kunne *foranledige*, at disse *Anlæg* blive en *Del* *dyrere*, end de ere *paaregnede*. Dette skal imidlertid ikke afholde mig personlig — jeg tør ikke i den *Henseende* tale paa *Forslagsstillerens* *Begne* — fra at gaa med til den meget ærede *Ministers* *Forslag*, idet jeg ogsaa her skal *paaskjønne*, at den meget ærede *Minister* i denne *Henseende* har troet