

med Hensyn til Jernbaner, og den høitærede Minister udtalte noget Egenende. Jeg skal i den Anledning tillade mig at oplyse, at Odense Amt for Tiden har en Jernbanestreckning fra Amtets Grændse, fra Gnen mellem Allersted og Lange- skov-Station til Odense, paa  $2\frac{1}{2}$  Mil's Længde og en Jernbanestreckning fra Odense til Strib af  $6\frac{1}{2}$  Mil's Længde, altsaa ialt 9 Mil. Af den paatænkte Svendborg-Odensebane vil, saavidt jeg veed, en Streckning af  $2\frac{3}{4}$  Mil komme Odense Amt tilgode, og der bliver altsaa i det Hele omtrent 12 Mil Jernbane. I Modsetning hertil vil Svendborg Amt i det Hele faae en Banestreckning af omtrent 5 Mil. Det erede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds vil endda have, at der skulde bygges en Bane fra et Sted paa Statsbanen til Aarsens, som omtrent vilde blive 3 Mil lang, og der vilde altsaa blive 15 Mil for Odense Amt imod 5 Mil for Svendborg Amt. Dette vil jeg bede de erede Medlemmer tage i Betragtning, naar de stemme over Forslaget om en Bane fra Nyborg til Bøjden. Jeg troer, at Svendborg Amt selv om det fik denne Bane, endda vilde have 4 Mil mindre Jernbane end Odense Amt.

**J. N. Hansen:** Den erede Minister fandt det nødvendigt at minde mig om, at til Lovgivningsmagten ogsaa hørte Ministeren; jeg tror nu, det er Regjeringen. Naar jeg imidlertid som Sikkerhed for, at der ikke vilde ske nogen Forandring i Posternes Gang eller i Afgangen for Jernbanetogene, ansøgte, at Lovgivningsmagten og Administrationen derom skulde beslutte, viser dette netop, at jeg har erindret, at ogsaa Regjeringen hører til Lovgivningsmagten. Deri hører jeg jo netop den Sikkerhed for Hensynet dertil, som jeg vilde gjøre den erede Minister opmærksom paa, der var. Naar den erede Minister dernæst bemærkede, at man, hvis en Bane Nyborg—Bøjden kom tilstede, vilde blive nødt til at indrette Afgangstiden fra Kjøbenhavn derefter af Hensyn til Udlandets Korrespondance, viser dette, at jeg har Ret i, at det ikke var Hensyn til Nyborg—Bøjden Banens Drift, men Hensyn til den udenlandske Korrespondance, og til hvad der gjælte vor Handel over Udlandet bedst, som vilde blive tagne, og det skulde jeg dog tro var Hensyn, som det slet ikke var af Veien, at der toges. Altsaa mån det for rigtigt at tage en saadan Beslutning af Hensyn til Handelsens og Korrespondancens Lethed, viser det, at det var store Interesser, hvorom det gjaldt, men ikke Tanken om, at Nyborg—Bøjden Banen skulde luktere noget.

**Judenrigsministeren:** Jeg har jo ogsaa i et tidligere Foredrag sagt, at det vel kunde være, at den Tid kunde komme, da der var Opfordring for Staten til at interessere sig for en

Bane Nyborg—Bøjden, men at man for Djæblisket ikke har den saaledes liggende, for, at man bør modtage de Banstieligheder, som deraf kunne flyde.

**Ordføreren:** Jeg bemærkede i mit tidligere Foredrag, at naar Frederikshund ikke fik en Bane ved denne Lov gennem det sjællandske Jernbaneselskab, havde den ingen Udsetning til at faae nogen Bane. Naar det erede Medlem fra Slagelse (Lauher) som Bevis herimod har anført, at der i sin Tid var indgivet Ansøgning om Koncession paa en saadan Bane, maa jeg gjøre opmærksom paa, at der er et meget langt Spring derfra og til, at Banen bliver bygget. Med Hensyn til Nyborg—Bøjdenbanen stiller Sagen sig saaledes for mig, at der ikke faa meget er Spørgsmaal om, hvorvidt Ministeren er i Stand til at modstaa en Pression enten fra Presser eller fra andre Sider, som om hvorvidt Folkethinget bør udøve en Pression imod en Minister, der siger, at han anser denne Bane for skadelig for Statsbanerne. Spørgsmaalet er altsaa, om man bør tvinge ham henhod Noget, han anser for skadeligt for Statskassen.

Da ikke Flere ønskede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Udvalget;

Der indsettes som

- 3) en Jernbane fra Roskilde til Hillerød.
- 4) en Jernbane fra et Punkt paa den nordvestsjællandske Jernbane mellem Solbæk og Kallundborg til et Punkt paa eller ved Sjællands Odde, i Forbindelse med et Havneanlæg sammesteds.
- 5) en Jernbane fra Slagelse til Næstved, hvorhos 1<sup>ste</sup> Linie "3" forandres til: "6".

vedtoges enstemmig med 72 Stemmer.

2) Forslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Udvalgets Mindretal (Høgsbro og J. Jensen):

Der indsettes som

- "7) en Jernbane fra Nyborg til Bøjden med et Havneanlæg sammesteds".
- forkastedes med 47 Stemmer mod 23.

3) Lovforslagets § 1 med de vedtagne Endringer, saalydende:

"Regjeringen bemyndiges til for et Tidrum af 80 Aar at meddele Eneret til Anlæg og Drift af:

- 1) en Jernbane fra et Punkt paa den nordsjællandske Jernbane, ikke nordligere end Hillerød og ikke sydligere end Lyngby, til Frederikshund;