

5081 2. Beh. af Lovf. om Bem. for Regj. til at medd. Ronc. p. Sernbaneamt. p. Sjæll. og Falster. 5082

bindelse med andre Læg, hvilket vil medføre en aarlig Udgift alene til Driften af over 13,000 Rd. Jeg maa derfor sige, at skal der overhovedet kunne være nogen Sandsynlighed for, at man kan bevæge det sjællandske Sernbaneselskab til at vælge et andet Tilknytningspunkt, der formentlig, saa vil blive Lyngby, hvad der forresten stiller sig som forbundet med endnu større Omkostninger end en Tilknytning ved Solte, men hvor det paa den anden Side ikke kan negtes, at der er en noget større Udgift til at faae Anlægsudgifterne forvæntede, idet Banen da tillige vil have Betydning for Statsklovene, og den for en Del af sin Strækning ogsaa vil kunne betragtes som en Lystbane for Kjøbenhavn og navnlig derved vil tilvæbringende Bedre Betingelser for en Forrentning. — Jeg siger, at skal der være nogen Udgift til at kunne formeaa det sjællandske Sernbaneselskab til at paatage sig de betydelige Byrder, der ikke blot ere forbundne med en saadan Banes Anlæg, men ogsaa med dens Drift, saa tror jeg ikke, at det kan ske paa anden Maade end ved at indrydde Selskabet den Forlængelse af 4. Mar., som det har ønsket, og som det ganske vist vil gjøre til Betingelse for at vælge et andet Tilknytningspunkt for Frederiksundsbanen end det, som det har tilbudt. Jeg maa ogsaa tilstaa, at jeg ikke er i Stand til med det ærede Mindretal at vurdere den forstrækkelige Skade, som det skulde være for Statskassen, om man indryddede denne Forlængelse af 4. Mar. Jeg tør ikke benægte, at der kan komme Eventualiteter, som kunne føre et saadant med sig, men uden særlig indtrædende Forhold, er det mig ikke muligt at se, at det for Statskassen har stor Betydning, enten Indløsningsfristen sættes til 1896 eller 1900, hvormod jeg vel kan begribe, at det for et Selskab, der er saa nær ved den Tid, da det kan vente en Afsløsning, har Noget at betyde at faae denne Forlængelse af 4. Mar. Jeg vil altsaa meget indstændig anbefale det ærede Thing at følge Forslaget under Nr. 7 og derimod stemme imod Mindretallets Forslag under Nr. 8. — Hvad endelig angaar den Bane, som skulde gaa igjennem Gribskov, da skal jeg sige, at det stiller sig for mig, som om jeg ved den endelige Udfærdigelse af Koncessionen paa denne Bane, dersom den overhovedet bliver til, Noget vil komme til at staa paa det samme Standpunkt som det ærede Udvalg, idet jeg har ikke liden Tro paa, at det vil blive Enden derpaa, at man bliver staaende ved Maarum eller i alt Fald et Punkt noget Øst for Maarum som det, der dog i en ikke saa ganske ringe Grad vil kunne fyldestgjøre begge de fre-

dende Parter og derfor maaske samle dem, ikke blot for at faae denne Vættelse, men ogsaa, fordi Udvalget til, at enhver af dem kan faae sin Krig frem senere, vil bidrage til at samle dem for dog at kunne faae det, som de kunne opnå. Detop med denne Betragtning for Die maa jeg anbefale at tiltræde det Forslag, som er stillet af Udvalget, under Nr. 9, der i saa Tilfælde vil være bedst sikket til at affomoderes efter Forholdet end Lovforslagets oprindelige Text. — Hvad de Bemærkninger angaar, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgtreds (Tvermoes), gjorde, betræffende Falster Banen, da er jeg berebt paa at give Krigsministeren Leilighed til at udtale sig om de fortifikatoriske Bærker, som han mulig maatte ønske at faae anlagte der, forinden der bliver Tale om Meddelelse af Koncessionen, idet det selvfølgelig ikke har kunnet undgaa hverken Indvrigsministerens eller Krigsministerens Opmærksomhed, at hvor gavnlig end denne Bane kunde være for en gjennemgaaende Trasil, saa havde den paa den anden Side ogsaa sine svage Punkter, som man skulde søge at forhindre, skulde blive svagere end absolut nødvendigt. Hvad angaar de øvrige Forslag, der ere stillede, da ser jeg ikke rettere end, at de ere enten ligefrem, Redaktioner, saasom Forslagene under Nr. 3 og 4, eller i alt Fald Forslag, som det ærede Thing har vedtaget ved en anden Sag af samme Bestaffenhed, navnlig Forslaget under Nr. 5. Forslaget under Nr. 6 af det ærede Udvalg, skal jeg ligeledes tillade mig at anbefale. Det er en Feil, at denne Bestemmelse ikke er optagen i Lovforslaget, og jeg griber derfor Leiligheden til at faae Feilen rettet igjennem dette Forslag af det ærede Udvalg. Forslaget under Nr. 10, anser jeg heller ikke for Andet end en Redaktion, og Nr. 11 hænger sammen med Thingets Beslutning med Hensyn til Uendringforslaget under Nr. 2.

A. Pedersen, (Frederiksborg Amts, 3die Valgtreds): Jeg har kun bedet om Ordet for at gjøre en ganske kort Bemærkning. Jeg vil nemlig henlede den høitæredede Ministers og det høie Things Opmærksomhed paa, at Ministeren formentlig har Ret i, hvad han ansætte om Lilloeb Station, navnlig at den var for lille for den Trasil, som er der. Den høitæredede Minister har Ret, forsaavidt der ikke kommer nogen Bane til Frederiksund, men kommer der en saadan Bane, holder jeg mig overbevist om, at Stationen vil være fuldkommen stor nok. Det, der gjør, at den for Tiden er for lille, er, at en stor Del og navnlig