

i wort Fædreland, tror jeg ingenlunde det er Noget, der er værre at tale om, end at vi offerer 7 til 8,000 Rb. aarlig paa denne Egn. (P. Nielsen: Det er ikke noget Offer!) Det ærede Medlem tager feil, naar han tror, han behøver at gjøre mig opmærksom paa, at det ikke er noget Offer, men det er jo dog et Tilskud. Ved Siden af, hvad vi offerer paa Hedeselskabet, hvad vi tænke paa at offerer paa Fisserierne, og saa fremdeles, kan jeg imidlertid ikke tro Andet, end at dette Tilskud med stort Flektal vil blive bevilget af dette Thing. Da der som sagt her ikke er Tale om Andet end en Ugestillen med de øvrige Baner, vil det for mig se underligt ud, om Forslaget blev forkastet. Jeg vil derfor haabe, at det maa blive vedtaget.

Judenringsministeren: Jeg er desværre i det Tilfælde ikke at kunne være ganske enig med de to ærede sidste Talere, idet jeg hverken kan erkjende, at Forslaget gaaer ud paa en fuldkommen Retferdighedshandling, eller at det vil stille den omtalte Ternbanestrekning ganske lige med de andre. Desuden har jeg først set dette Udbringingsforslag her i Dag, og jeg har derfor selvstændig ikke kunnet konferere med Finanzministeren derom. (Berg: Det behøves heller ikke!) Som enhver velordnet Regjering behøves aldeles sikkert Finanzministerens Samtykke, naar et af de andre Medlemmer af Regjeringen skal modtage et Tilskud, der gaar ud paa en Afgift af 37,000 Rb. Dette, tror jeg, er en Grundtænkning, som dette Thing fremfor nogen anden, bør have. Jeg har ogsaa høvet den, da jeg var Finanzminister, og jeg vil fremdeles have den i den Stilling, hvori jeg nu befinder mig. Lad mig først sige, hvorfor jeg ikke kan give de Herrer Ret i, at det skulde være en Retferdighedshandling, at der gives Herning i Silkeborg Banen et Fortrin, som de andre ikke have. Dette vilde i alt Fald kun med Hensyn kunne siges, saalænge der i Lovforslaget stod, hvad der stiklig er stød med Hensyn til Expropriationsomkostningerne, og hvorefter det var pålagt Selskabet at udrede disse. Jeg vil indrømme, at man med Rette kunde sige, at der da vilde være et Tab for Herning i Silkeborg Banen, fordi Expropriationsudgifterne ved den aabenbart ikke vilde andrage det Samme, som ved Randers—Grenaa—Banen og Dnse—Svendborg—Banen; men efter at Staten har overtaget Udredelsen af Udgifterne ved Expropriationen, kan jeg ikke se rettere, end at Spørgsmaalet her dreier sig om at yde et Tilskud til denne Bane af 37,500 Rb., dog rigtignok fordelt paa 5 Aar. Jeg erkjender, som jeg allerede har tilladt mig at sige til det ærede Medlem og til Udvalget, at det kan være Opfordring for Indenrigsministeren til at søge at komme denne Bane til Hjælp ved Driften, ikke mindst af den Grund, at den nærmest er at betragte som en Fortsættelse af Silkeborg—Skanderborg—Banen; men jeg finder ikke det nødvendigt her at vedtage noget Forslag derom.

Jeg nævner nemlig ligesaa lidt som det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Ej. Nielsen) nogen som helst Tvivl om, at Repræsentationen til enhver Tid vil være villig til at gaa ind paa Bestemmelser med Hensyn til denne Banes Drift, selv om de maatte kunne medføre et aarligt Tab for Statskassen af disse 37,500 Rb. Jeg ønsker altsaa at man nu vil lade dette Spørgsmaal ligge, men derimod optage det, naar det virkelig bliver Tale om at overtage Driften af dette Stykke Bane. Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem da vil kunne faae sit og sin Egnns Dnske opfyldt, hvorefter jeg ikke skjønner rettere, end at det, naaligvis i Betragtning af Tidens Knaphed, kan medføre Bansteligheder for Lovforslaget, hvis noget Saa dant her bliver vedtaget. — At jeg ikke har Noget imod Udbringingsforslaget under Nr. 4 til § 5 følger af mine Udtaleser ved forrige Behandling, og at jeg ikke har Noget imod Forslaget under Nr. 6 til § 7 følger ligesom af, at jeg selv har tilladt mig at stille et lignende. — Forslaget under Nr. 7 til Titelen skal jeg ligesledes tiltræde. Det er kun en Redaktion. — Det Forslag, som under Nr. 3 er tilset til § 4 af det ærede Medlem for Randers Amts 4de Valgkreds (Bulløkke), gaaer, saavidt jeg kan skjønne, ikke ud paa Andet, end hvad der indeholdes i mit Forslag under Nr. 2 til samme Paragraf; det er, som jeg tillod mig at udtale ved 2den Behandling, kun en nærmere Udvikling af den Tanke, som allerede laa i Udvalgets Forslag til 2den Behandling. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Thinget dette Forslag, som i sine Hovedtræk er aldeles enslydende med det, der er indført i Lovens om Banen paa Lolland og Falster. Det er altsaa et Forbehold, som efter al Sandsynlighed, selv om det ikke havde staaet i Loven, dog vilde være blevet taget ved Koncessionens Meddelelse.

Berg: Om Udbringingsforslagene skal jeg kun sige, at jeg er enig med det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds i, at jeg under Forudsætning af, at Ministerens Forslag kommer først for, ønsker at stemme for det i Stedet for det Forslag, som jeg selv har været med til at stille. Jeg kom til at afbryde den ærede Minister med det Udtryk, det behøves heller ikke at gaaende Finanzministerens Stilling til et lille underordnet Udbringingsforslag. Jeg har nemlig ikke opfattet det saaledes, at det var angaaende alle enkelte mindre Bestemmelser i en Lov, hvis Grundtanke var billiget af den høitagtede Regjering i sin Helhed; at Finansministeren maatte spørge Finanzministeren om, og da det Spørgsmaal her, der angaar min ærede Sidemand Udbringingsforslag, fordelt paa 5 Aar har overordentlig lidt at sige, antog jeg, at dette Spørgsmaal hørte ind derunder. Jeg kunde imidlertid godt agte og forstaa den høitagtede Ministers Betragtning, hvis vi stod ligeoverfor en Regjering, der havde viist at