

mærke, her foreligger ikke blot en Begjæring, men hvad der foreligger er en af Randers Amtsraad, af 2 Kjøbstadkommuner og en hel Del formuende Folk fra Landet støttet Begjæring, bygget paa et formeligt udarbejdet Projekt, der er ledsaget af et Overflag. Under disse Omstændigheder vil jeg ikke risikere, at hele denne Saks, der har arbejdet sig frem saaledes, at der har været gjort Udlæg for at faae disse Arbejder med tilhørende Overflag til at foreligge, skal forstyrres af Genhyn til Muligheden af, at der kunde komme en Sidebane ned til Aarhus, idet jeg forudsætter, at Konfortiet for Randers-Grenaaibanen let vil se, hvad det dreier sig om. Det dreier sig selvfølgelig om at drage Trafikken fra Randers ned til Aarhus.

J. A. Hansen: Den ærede Minister har angaaende Forslaget under Nr. 1, som jeg har deltaget i at stille, erklæret, at han vil gjøre sig al mulig Umæge for, hvis det lader sig opnaa, at Oberste-Svendborgbanen kommer til at udmunde ved Havnen, men at han i alt Fald vil sørge for, at der bliver en Hestebane sat i Forbindelse med selve Banen, hvor den end naaakte komme til at udmunde. Efter en saadan Erklæring, som jeg anser for tilstrækkelig, skal jeg paa mine Medforlagsstilleres og egne Vegne tage Forslaget tilbage.

Formanden: Jeg skal spørge, om Nogen optager det saaledes foreslåede Forslag?

Indenrigsministeren: Jeg veed ikke, om jeg har Lov til at optage Forslaget?

Formanden: For Optages det altsaa af den ærede Indenrigsminister?

Indenrigsministeren: Ja.

J. A. Hansen: Hvad angaar Forslaget under Nr. 4, da udtalte jeg allerede, da jeg første Gang havde Ordet for dette Forslag, at Forslagsstillerne ikke havde det Mindste imod, at 3 Mar forandres til 4 Mar, naar vort Forslag under Nr. 4 blev vedtaget, medens jeg bemærkede, at naar dette ikke blev vedtaget, var den Frygt, vi havde næret, styrket saa meget mere, idet det selvfølgelig var større Fare for en stykvis Nabning, jo længere Tidspunktet for Banens Juleførelse var udsat. Vi havde altsaa ikke det Fjærreste imod, at de 3 Mar i vort Forslag forandredes til 4 Mar. Den ærede Minister bekræftede, hvad jeg ogsaa udtalte, da jeg første Gang havde Ordet, at jeg havde trøet, at § 4 i Lovforslaget ikke havde anden Mening end den, vi vilde tydeliggjøre ved vort Forslag. Men paa den anden Side maa den ærede Minister indrømme mig, at § 4 saaledes affattet, som den findes i Lovforslaget, kan forstaaes paa den Maade, som vi frygtede, og som vi ønskede at

forebygge ved vort Endringsforslag, og efter den ærede Ordførers Udtalelser angaaende vort Forslag, fremtræder denne Frygt saa meget mere hos os, fordi han antydede, at det vel kunde være tænkeligt, at Koncessionshaverne kunde se deres Fordel ved at begynde Benyttelsen af et Stykke af denne Bane, før end den hele Bane var færdig. Efterat han har antydet en saadan Mulighed, er det en Selvfølge, at det er Forslagsstillerne endnu mere vigtigt, at deres Forslag vedtages.

Indenrigsministeren: Grunden til at jeg optog det foreslåede Forslag, er den, at jeg ikke er ganske sikker paa, om det ærede Medlem ikke har misforstaaet mig. Jeg har nemlig ikke sagt og kunde ikke sige, at jeg forpligter mig til at drage Omsorg for, at der i ethvert Tilfælde skal komme en Hestebane til Havnen. Jeg har sagt, at jeg skal gjøre mig al optenkkelig Umæge for, at der, naar det kan ske paa rimelige Vilkaar, skal komme en Hestebane ned til Havnen, men Videre kan jeg ikke forpligte mig til, og det var for det Tilfælde, at det ærede Medlem ikke skulde være tilfreds hermed, at jeg optog Forslaget.

J. A. Hansen: Jeg skal dertil kun sige, at det aldrig har kunnet falde os ind at forlange Noget, der var urimeligt, naar Ministeren gjør Alt, hvad der er rimeligt, kunne vi ikke forlange Mere.

Indenrigsministeren: Saa tager jeg Endringsforslaget tilbage.

Da Ingen optog det saaledes foreslåede Forslag, bortfaldt det.

Ordf. Den ærede Minister sagde, at hvad det gjaldt om ved den Bevægelse, der er reist fra Aarhus med Genhyn til denne Tjernbane er at drage Trafikken til Aarhus. Jeg maa i den Anledning tillade mig at gjøre opmærksom paa, at dersom her var Spørgsmaal om, at denne Bane skulde gaa fra Thorsager til Aarhus i Stedet for til Randers, kunde han have Ret; thi saa kunde det have været af megen Interesse for Landdistrikterne i Randers Amt, hvorvidt de skulde vælge, at den skulde gaa til Randers eller til Aarhus, men naar den hele Bevægelse, som er udsaaet fra Aarhus, bestaender i gaaet ud paa at føre Banen baade til Aarhus og Randers, kan man gaa ud fra, at der er Frygt for den Konkurrence, Aarhus kan opstille med Genhyn til Priser osv., men Frygten for denne Konkurrence kan ikke komme i Betragtning, i alt Fald hvad Randers Amts Landdistrikt angaar; thi det maa hellere ønske at have to Byer at handle med end een, og naar Banen fra Thorsager tillige kommer ad Aarhus til, kommer den tillige gennem den Del af Randers Amt, som nu udelukkes fra denne