

5017 2. Beh. af Lovf. ang. Medd. af Renc. p. Anl. af forsk. Sidel. t. de jyske-sjyffe Statsb. 5018

Lid kunne komme Begjering om Ronceffion paa et faadant Stykke Sidebane, da vil jeg haabe, at hvad der nu faae ud som en farlig Begunffigelse til een Side, maa blive ublignet faaledes, at der kommer fuld Retfærdighed tilfede.

Th. Nielsen: Den ærede Ordffører har udtalt, ligesom det ogsaa ftaar i Betænkningen, at man var meget vel tilfreds med den Maade, hvorpaa Regjeringen nu gif frem med Henfyn til at fremme Jernbaneanlæg, og at man hverken valgte at give Rentegaranti og ei heller at bygge Statsbaner. Det Første ftal jeg lade ligge, men til det Andet vil jeg bemærke, færlig overfor den Grund, der er anført, nemlig, at Staten eller rettere sagt Statskassen ftulde være faa haardt medtagen, at den ikke kunde befæftige sig med at bygge nye Baner; at jeg ikke har denne Opfattelse. Jeg kan ikke fe rettere, end at ogsaa Udvalget selv giver det bedste Bevis for, at det ikke er Tilfældet; ved at oplyfe i Betænkningen, hvad Enhver, der nogenlunde har fulgt vor finantfielle Stilling, veed; at der næfte Nav kun vil være Spørgsmaal om Tilffud af 1 1/2 Million, og at vi faa for Dvrigt kun have Rimffordsbrøden tilbage; Overfor denne Kjøngsgjæring kan jeg ikke Andet end mene, at Statskassen meget vel kan bære fremdeles at bygge Jernbaner. Naar jeg figer Statskassen, tænker jeg derved nærmest paa Refervefonden; thi jeg ftal ikke negte, at det at bygge Jernbaner i mine Tanker kun er for mig at omfætte en Aktiomasfe, at ombytte en Værdi med en anden. Jeg vilde derfor finde det rigtigft, om vi bleve paa den Ve, vi vare paa, at Staten fremdeles udvikle de Jernbaneanlæg, man maatte mene færligt være i visse Egnes Interesse, eller havde Betydning for en gjennemgaaende og udviklet Dræffik. Naar jeg alligevel har stillet mig nogenlunde velvillig ligeoverfor det Forflag, som foreligger til Behandling, er det fket, fordi jeg har en beftemt Fornemmelse af, at der i alt Fald med den nuværende Regjering intet faaer om, at den Ve, jeg helst maatte ønske fulgt, i Virkeligheden maa blive det. Jeg ftal ikke negte, at jeg har en meget stor Tvivl — som jeg ogsaa har udtalt ved Ifte Behandling — om, hvorvidt disse Anlæg overhovedet ville komme til Udffærelse. Det er muligt for Hvens Vedkommende, men for Syllands Vedkommende tror jeg det ikke, og for den fdfte Bane, som ftaar nævnt: Silkeborg—Herning Banen, er min Tvivl meget stor. Naar jeg alligevel kan gaa ind paa dette Lovforflag, fter det kun, fordi det i dette Lovfor-

flag i mine Dine er erkjendt, at disse Baneanlæg ere retfærdige og billige og vil være hensigtsmæssig og formaalftjærlig. Det ærede Medlem for Ebeltoft (Th. Christensen) bad Htinget meget indftændig om at gaa ind paa hans Forflag, da der derved kun var Spørgsmaal om at bevilge indgale 100,000 Rd. Der er ganske vist Spørgsmaal om noget Mere, ikke desto mindre, ftal jeg ftemme for det ærede Medlems Forflag; thi jeg tvivler i lige faa høt Grad eller høiere Grad for Ebeltofts Vedkommende om, at et faadant Baneanlæg vil komme i Stand; som jeg hylig har udtalt, som at jeg tvivlede om Silkeborg—Herning Banen; men ved at vedtage dette Endringsforflag tilffendegive vi, at vi ville ikke være fri for det i Fremtiden, og jeg ønsket ikke at være fri for det i Fremtiden, faa jeg ftal ftemme for det ærede Medlems Forflag. Jeg kan heller ikke negte, at jeg ikke faaledes som det ærede Medlem, jeg fdfst nævnte, er faa heldig, at kunne være Udvalget færlig taknemmelig for det Endringsforflag; thi efter den Maade, hvorpaa man ved første Behandling stillede sig lige over for Silkeborg—Herning Banen, da havde man Grund til at vente, at den i det mindfte vilde blive behandlet lige faa gunftig som de andre; det er den ikke bleven (Modffigelse). Nei, ikke realiter; thi medens de enkelte Baner, derfont Lovforlaget bliver vedtaget, som det foreligger fra Udvalgets Side, ville faae et nyt Tilffud, f. Ex. Grenaa—Banan af 10,000 Rd., og for Hvens Vedkommende af 12,500 Rd., vil Herning Banen kun faae 5,000 Rd.; idet Expropriationsomkostningerne ere faa meget mindre, ere Anlægsomkostningerne det erkjendes ogsaa i Betænkningen — lige faa høie som for Grenaa-Banens Vedkommende; det ftaar i Betænkningen, og jeg fer ogsaa, at den ærede Ordffører giver mig Ret i, at det er Tilfældet, faa jeg kan ikke fe bedre end, at Herningbanen i Virkeligheden er stillet ugunftigere. I Betænkningen figer man vel, at Ministerer ad anden Ve kan gjøre noget for Herningbanen; Men det ftaar ogsaa kun i Betænkningen; thi ved Endringsforflaget under Nr. 9 gjør man ingen Indvømmelse. At det ftaar i Betænkningen lægger jeg ikke nogen Vægt paa; thi det bliver Loven, som den Minister, som kommer til at udføre Arbeidet, har at holde sig til, men i Betænkningen udtaler man gunftige Ord om den Overenskomst, der kan træffes med det eventuelle Selskab om Driftsplanen. Jeg forftaar det ikke ganske, og jeg ftal fige, at de Ord, som findes i Betænkningen — de findes i Tilleg B, Sp. 1036 — have givet mig Tvivl