

saadan Beføstning, som et Dige paa 12 Fod vil være; thi 12 Fod er ikke noget absolut, det er kun noget relativt, thi selv om det betegnede en Grænse for den sidste Stormflod, havez der ikke nogen Garanti for, at en kommende Stormflod vil være begrænset til 12 Fod. Spørgsmaalet vil være overfor enkelte Dele af det inddæmmede Areal, om den Beføstning, det vil kunne medføre, at der opføres stærkere Værn end f. Ex. for en Stormflod, saaledes som den ofte indtræffer til 5 Fod i det Høieste, vil være mindre end den Skade, der vil kunne indtræffe paa disse Egne, hvis de blive overfyldte af en meget høi Stormflod; det er dette Spørgsmaal, som det ligger i den ærede Ministers Haand at tage under Overveielse efter en omhyggelig lokal Undersøgelse, forsaavidt den allerede foretagne lokale Undersøgelse, som gaar i en lignende Retning, ikke er fuldstændigt tilfredsstillende, og jeg vil derfor vedblivende tilraade at stemme for Forslaget under Nr. 1. Forøvrigt glæder det mig, at der efter det ærede Medlems Udtalelser viser sig ikke at være nogen væsentlig Forskjel mellem hans Stilling til Loven og min. Kun skal jeg bemærke, at jeg tror ikke, at der ligger tilstrækkelig Lyst for de vedkommende Beboere deri, at vi mulig senere kunne skyde til, lige over for et saa bestemt Paabud om Opførelsen af saadanne Værn. Jeg tror, at vi maa vedtage Loven i en saadan Skikkelse, at vi kunne forsvare at gjøre det Paalæg, vi gjøre ved Loven.

Clausen: Jeg skal tillade mig at tilføje et Par Ord i Anledning af en Bemærkning, der kom fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hindenburg). Det ærede Medlem sagde, at det var Enhvers retslige Pligt at sikre sin Eiendom, og han henviste i saa Henseende til Udebrandstilsælde. (Hindenburg: Nei!). So, men jeg maa dog sige, at det ingenlunde lader sig gjøre at drage en Parallel mellem Udebrandstilsælde og det her omhandlede Tilfælde. Derfom den Vedkommende ikke har sikret sig i Udebrandstilsælde, lider han vel et Tab, maatte endog et saa stort, at han maa gaa fra Eiendommen, og ikke selv kan opføre Bygningerne, men saa vil en Anden overtage Eiendommen og ikke overtage den dyrere, end at han kan opføre Bygningerne. Eiendommen vil da forhøies i sin Værdi; men her er Forholdet et ganske andet. Her lider baade Staten og Amtet et Tab ved den Skade, som forarsages paa denne Maade, idet de Torder, der gaa bort eller overfyldes, langt fra blive i Stand til at svare saa store Statter som hidtil, hvorimod Eiendommene godt kunne det, fordi der er overgaaet dem et andet Uheld, saasom et Udebrandstilsælde. Selv om Torderne ikke gaa fuldstændig bort, kunne de dog blive saaledes beskadigede ved en Overfyummelse, at man er nødt til at sætte Hartkornet ned, og vi have jo ogsaa nylig vedtaget en Bestemmelse om, at saadanne skadelidte

Torder kunne ommatriculeres og faae Nebfattelse i deres Hartkorn. Det er efter min Overbevisning klart, at baade Staten og Amtet hver for sig vilde lide et betydeligt Tab, hvis en saadan Ulykke som den, der her er overgaaet os, skulde gjentage sig.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag under Nr. 1 til § 1 af Clausen, Frederiksen, R. Olsen, Chr. Pedersen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds) og Steenstrup:

§ 2den Linie indsættes foran „12 Fods Høide“ Ordet: „indtil“

vedtoges enstemmig med 68 Stemmer.

2) Forslag under Nr. 2 til samme Paragraf af de Samme:

„§ 3die Linie indsættes istedetfor Ordene: „mellem Raskov Fjord og Røddy Fjord“: „i en Udstrækning, som nærmere bestemmes af Indenrigsministeren“

vedtoges med 70 Stemmer mod 1.

3) Lovforslagets § 1 med de vedtagne Ændringer saalydende:

„Regjeringen bemyndiges til at paabyde Anlæg af et Dige mellem Elkøvre og Gjedser paa Falsters Distrikt af indtil 12 Fods Høide over daglig Vandstand samt af et Dige af samme Høide i en Udstrækning, som nærmere bestemmes af Indenrigsministeren langs Lollands Best- og Sydkyst“

vedtoges enstemmig med 70 Stemmer.

4) Forslag under Nr. 5 til § 5 af Clausen, Frederiksen, R. Olsen, Chr. Pedersen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds), og Steenstrup:

Paragrafen affattes paa følgende Maade:

„Til det i § 1 nævnte Digeanlæg paa Falster bidrages af Statskassen $\frac{2}{5}$, til Digeanlægget paa Lolland $\frac{2}{5}$ af Anlægsomkostningerne, hvilke Beløb udredes med $\frac{1}{3}$ i hvert af Finantsaarene 1873—74, 1874—75 og 1875—76. For Finantsaaret 1873—74 bevilges til Digeanlægget paa Falster 34,000 Rd., til Anlægget paa Lolland 46,666 Rd. 64 ø.“

forkastedes med 53 Stemmer mod 10.

5) Lovforslagets § 5 (se Tillæg A.)

vedtoges enstemmig med 66 Stemmer.

6) Forslag under Nr. 3 til § 2 af Clausen, Frederiksen, R. Olsen, Chr. Pedersen, P. Pedersen (Maribo Amts 1ste Valgkreds) og Steenstrup:

Slutningen af 3die Stykke: „og af de paa-