

ges det Fornødvige herom til offentlig Kundskab". Ordet „herom“ er kommet paa et Sted, hvor det ikke hører hjemme.

Formanden: Jeg anser det for tilstedelig efter denne Bemærkning af den ærede Ordfører at rette dette som en Ungiagtighedsfeil.

Ordføreren: Det ærede Thing vil vide, at Udvalget i sin Tid, da det Væsentlige af dette Forslag forelaa i et Lovforslag, som indeholdt Tillæg til forskellige gjennem Finansministeriet udfærdigede Lønnings- og Kontorholdsgodtgørelseslove, indstillede at udfærdige nærværende Lovforslags Indhold af hint Forslag paa Grund af, at det i den paagjældende Lov af 23de December 1864 om Toldforholdene ved Landgrænsen var bestemt, at fast Ansættelse ikke kunde gives til disse Embeds- og Bestillingsmænd, førend den nævnte Lov var revideret. Denne Endstilling gav Folkethinget Medhold, og den paagjældende Paragraf gik derfor ud af Lovforslaget. Derefter forelagde den høitærede Finansminister Forslag til Lov om Gjennemsyn af Lov af 23de December 1864 om Toldforholdene ved Landtoldgrænsen m. m., for at fyldestgøre Bestemmelsen i hin Lov angaaende en Revision af Loven. Udvalget har imidlertid ikke kunnet erkjende, at denne Form for Indbringelsen af en i en tidligere Lov bestemt Revision kunde være tilfredsstillende. Udvalget har i saa Henseende forklaret sig i den Betænkning, der ligger for, og har ment, at man ikke burde gaa ind paa at fyldestgøre Revisionen af forskellige Lønningslove, naar en saadan skal foretages, ved at foretage et saadant Gjennemsyn i den Form, der blev foreslaet af den høitærede Finansminister, men at man maatte fastholde den Form for en saadan Lovrevision, der hidtil er fulgt, nemlig at der forelægges et nyt Lovforslag, der indeholder de Bestemmelser, som det af Regjeringen formenes fremdeles skulle vedblive at være gjældende, med Udeladelse af andre, som man mener ikke skulle være gjældende, saa at Rigsdagen kunde have fuld Indsigelse paa enhver enkelt af de Bestemmelser, der maatte findes i den Lov, der skal overgives en Revision. Efter at man efter de vedtagne Regler havde tilstillet Finansministeren et Udkast til Betænkning, har Finansministeren erkjendt, eller i alt Fald indrømmet, at han vilde foreslaa en Revision foretagen af den paagjældende Lov i den Form, som Udvalget mente, at det maatte forlange for overhovedet at kunne gaa ind paa dens Behandling, og han har derfor, som det vil ses af Betænkningen, i Stedet for § 1 i det forelagte Lovforslag indbragt et Forslag til 11 nye Paragrafer, der i sig optage de Bestemmelser af den ældre Lov af 1864, som efter den ærede Ministers Formening fremdeles skulle være gjældende. Efter at den Form, som Udvalget fandt, var den hvori en Revision maatte foregaa, er kommen til-

stede, har Udvalget underkastet de stillede Endringsforslag en Overveelse og har ikke fundet Anledning til at stille videre Endringsforslag, end blot nogle enkelte, som ligesom kunne betragtes som Redaktionsændringer, nemlig Underændringsforslagene under Nr. 2—7. De to af dem tilfugte blot at forandre enkelte Ord til andre, som Udvalget finder at være mere korrekte og betegnende. Med Hensyn til de øvrige skal jeg blot sige, at de foreslaede Redaktionsændringer ere begrundede i den foreliggende Forskjel mellem Loven nu, da Lovforslaget behandles, og Loven, den Gang Loven blev vedtaget. Da Loven først vedtoges og udkom under den 23de December 1864, omhandlede den et Forhold, som først skulde dannes, og maatte derfor tale om, hvad der kunde ske og hvorledes det vilde kunne komme tilstede i Fremtiden; nu derimod har man en Erfaring, idet Loven har været anvendt, siden den udkom. Man veed, hvorledes Forholdet er ordnet, og man kan se, om Frihed i en eller anden Retning fremdeles maa overlades Administrationen med Hensyn til Ordningen af Landtoldgrænsen; derfor have vi ment, at Redaktionen eller Sproget i de tidligere Paragrafer af dette Hensyn maatte kunne lempes noget. Meningene er som sagt ganske den samme; men vedtages Underændringsforslagene, gaar man ud fra den givne Tilstand, som den nu ligger for, medens de tilsvarende Paragrafer i sin Tid gik ud paa en kommende, en fremtidig Tilstand, som skuldes ordnes. Den ærede Finansministers Forslag under Nr. 8 og 9 tiltrædes af Udvalget; det Samme gjælder om Forslagene under Nr. 11 og 12. Udvalget har dernæst stillet nogle andre Forslag, hvoraf navnlig det ene er en lille Realitetsforandring. Det er nemlig foreslaet i Lovforslagets § 3 under Hovedafsnit IV. til § 5, at Antallet af Toldassistenters forpæges med 23, det vil sige 23, som nu benyttes ved Landtoldgrænsen i Slesvig og paa Fyen, med følgende aarlige Lønninger: 4 med hver 800 Rd., 4 med 750 Rd., 4 med 700 Rd., 4 med 650 Rd.; 4 med 600 Rd. og 3 med 450 Rd., i Alt 23. Den hele Forandring, som Udvalget foreslaar, gaar kun ud paa en enkelt lille Forandring i disse Tal, idet Udvalget mener, at de 2 første Klasser paa 4, nemlig 4 med 800 Rd. og 4 med 750 Rd., burde forandres til at være 2 med 800 Rd. og 3 med 750 Rd., hvorimod de 3, som her afdrages fra disse Lønninger, føies til de 2 sidste Klasser, saaledes at der bliver 5 med 600 Rd. og 5 med 450 Rd. Jeg tror ikke, at jeg behøver videre at motivere dette Forslag. Udvalget har under Nr. 13 foreslaet, at de Lønningsbestemmelser, som gives i den foreliggende Lov, skulle revideres samtidig med den almindelige Lov af 2den Juli 1870 om Lønninger ved Toldvesenet. Dette er formentlig en Selvfølge, men man har ment, at det vilde være rigtigt, at det bestemt blev udtalt. Med Hensyn til Forslaget un-