

de fuldførte Anlæg paahviler de samme Eiendomme, som have deltaget i Anlægene, uden at der staar, i hvilket Forhold Udgifterne til Bedligeholdelsen skulle paahvile disse Eiendomme, da er det en Mangel. Jeg antager, at Meningen er, at Udgifterne til Bedligeholdelsen paahvile Eiendommene i det samme Forhold, hvori de have befoftet Opsvølsen, men selv da er Reglen ikke ganske heldig. Sætter man nemlig, at der for enkelte Eiendomme, saaledes som det er blevet nævnt, allerede er anvendt visse Beføstninger paa de alt foreliggende Diger, og at de derved slippe temmelig let ved Udredelsen af Anlægssummerne, saa kan Fordelingen af Anlægs summeren i et saadant Tilfælde ikke lægges til Grund ved Fordelingen af Udgifterne til Bedligeholdelsen af det Hele. Der maa derfor vel helst gives en helt ny Regel for Fordelingen af Bedligeholdelsesudgifterne. Hovedindvendingerne imod denne Lov blive altsaa for det Første den, at jeg tror, at Statens Tilskud er ringe nok; dernæst, at Amtene ikke efter Lovforslaget skulle give noget Bidrag, hvad de efter min Mening burde endvidere, at det heller ikke er foreslaaet, at Kommunerne skulle give Bidrag, medens jeg mener, at Kommunerne burde bidrage efter deres forskjellige Stilling til Anlæggets Nytte; endvidere savner jeg nærmere Regler for Udredelsen af den øvrige Del, saaledes at Enhversomhelst, der er interesseret i Anlægget, selv om han ikke eier nogen Forbehold, kommer med, og endelig savner jeg særskilte Regler for Udredelsen af Bedligeholdelsesudgifterne i Forhold til den Nytte, som alle Bedkommende have af Anlægget. — Hvad for Ørigt selve Digerne angaar, er det mærkeligt nok at se i Lovens afsnit, at de skulle have en Høide af 12 Fod, medens der derimod ikke er talt om deres Bredde. Det forekommer mig, at det ene i og for sig er lige saa nødvendigt som det andet, naar man overhovedet i Loven vil indføre de Dimensioner, som Digerne skulle have. — Til at lade Udførelsen af Anlægene og af den senere Bedligeholdelse, opkræve Udgiftsbidragene hertil m. B. skal der efter Lovforslaget udnævnes en Bestyrelse, men naar det hedder, at det er Amtsrådet, som skal udnævne denne Bestyrelse, saa er jeg dog tilbøjelig til at tro, at dels Regjeringen — uagtet den ganske vist har sin Kontrol ved Siden af Bestyrelsen — og dels navnlig de paagældende Sogne maatte have nogen Indflydelse paa Sammenfætningen. Det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds sagde, at han vilde betragte det som uheldigt, om dette Arbejde skulde gennemføres i den nærmeste Tid, altsaa hurtigt, idet han trøede, det var nødvendigt, at Arbejdet strakte sig ud over flere Aar, og i den Anledning gjorde det ærede Medlem for Trø (Steenstrup) gjældende, at forsaavidt Arbejdet skulde udføres i Sommer, vilde det blive forholdsvis meget dyrt; hvori der formentlig ogsaa skulde ligge en Grund til at lade Arbejdet strække sig ud over

dette Aar. Naar det er Tilfældet, at Arbejdet, saaledes som ogsaa Loven synes at gaa ud fra, idet det fordeler Statskassens Bidrag over flere Aar — ellers var der jo ingen Mening heri — skal strække sig over flere Aar, veed jeg ikke, om det er rigtig at vedtage denne Lov med et saadant Fastværk, som vi ere nødsagede til, hvis Loven skal blive færdig i denne Samling. Skal det være f. Ex. tre Aar, inden Arbejdet bliver færdigt, tror jeg, at hele Sagen er bedre tjent med, at Loven bliver til næste Efteraar. Da kan man træffe de fornødne Forberedelser, saaledes at man kan begynde paa Arbejderne i det følgende Foraar saa tidlig som muligt, og ved at anstrenge sig noget vil man da kunne blive færdig til samme Tid, som man nu har tænkt sig. Jeg er tilbøjelig til at tro, at der endnu er en hel Del Oplysninger, som Regjeringen kan have Trang til for at indtage sit bestemte Standpunkt i denne Sag, og jeg for mit Bedkommende er som Rigsdagsmand ogsaa i den Stilling, at skøndt jeg har søgt at danne mig en Mening derom, vilde jeg dog sætte Pris paa ikke blot at have faaet meddelt men ogsaa at have selv kunnet erhverve mig yderligere Oplysninger om dette Forhold, inden jeg voterer i den. Disse Betragtninger skulle imidlertid ikke hindre mig saaledes, at jeg skulde kunne følge den meget ærede Minister og meget ærede Medlemmer, der med Hensyn til Betimeligheden have en anden Opfattelse end jeg, men jeg negter ikke, at nogen væsentlig Nytte ville nogle Stumpe Dige ikke faae, og skal det være tre Aar, inden Arbejderne helt gennemføres, vil der efter min Mening ikke være Noget vundet ved, at man jager Loven færdig i denne Samling.

Judenrigsministeren: Det ærede Medlem for Maribo Amts 4de Valgkreds (Clausen) forudsatte, at Grunden, hvorfor jeg var fremkommet med dette Lovforslag, var den, at jeg ikke kunde faae det større Arbejde om Diger færdigt i denne Samling, og han har ganske Ret i den Henseende. Hensigten med det foreliggende Lovforslag er at sættes i Stand til at begynde disse Digearbejder saa hurtig som muligt, idet jeg tror, at Tilstanden, saaledes som den er, ikke paa nogen Maade kan siges at være forsvaret, og jeg kan ikke være enig med den sidste ærede Tale i at udsætte Arbejdet længere end høist nødvendigt, thi den tidlige Paabegyndelse har jo ikke den Betydning, at der bliver nogle enkelte Stumper Dige, men derimod den, at Digerne saa meget før naae den Høide, som er nødvendig for, at de kunne være fuldkommen betryggende. I det jeg bemærker, at jeg ikke kan være enig med det ærede Medlem for Maribo Amts 2den Valgkreds (Fredesriksen), hvæsten i hans Sammenstilling med Krigsskadeerstatningen, eller i Sammenstilling med Krigsskade overhovedet, skal jeg med Hensyn til Utvingsger, der her ere faldne om Sagens nationale Be-