

flaaet, at Statskassen skulde tilskyde for Fjalters Bedkommende 55,000 Rbd., og for Hollands Bedkommende 70,000 Rbd., fordelt paa 3 Aar, Resten derimod skulde tilveiebringes, ved et Laan, som optages af Maribo Amt, og overlades, de enkelte Eiendomme saaledes, at det skal forrentes og afdrages i 28 Aar, altsaa med 6 pCt. om Aaret. Der gives ingen Panteret i de enkelte Eiendomme for disse Forskud fra Amtet, men derimod gives der den samme Ret som for kongelige Statter, Udpantningsret med Hensyn til de aarlige Forrentnings- og Amortisationsbeløb. Hvad angaar Størvælsen af Statskassens Bidrag, da er dette jo selvfølgelig ikke alene rettet efter selve Anlæggets Kostbarhed. Efter Overslaget er Udgiften til det Fjalterske Dige anslaaet til 170,000 Rbd., og for det Hollandske til 350,000 Rbd. De Herrere ville altsaa se, at, naar jeg foreslaar, at Statskassen skal tilskyde 55,000 Rbd. for Fjalters Bedkommende, saa er det omtrent en Trediedel af hele Udgiften; naar jeg derimod foreslaar, at der fra Statskassen, tilskydes 70,000 Rbd. for Hollands Bedkommende, saa er dette en Femtedel. Denne Forskjel er begrundet dels deri, at man har lidt, fuldt saa meget, paa Fjalters som paa Holland, og dels deri, at der paa Fjalters vil være et meget begrændset Antal Eiendomme, som det vil kunne paalægges, hvorimod der vil være mange flere; paa Holland, som ville kunne komme til at participere i Udgiften. Med Hensyn til Arbeidets Udførelse er det foreslaaet, at Amtsraadet skulde etablere en Bestyrelse, der skulde have med Anlægget og dets Bedligeholdelse at gjøre, dog med det Forbehold, at Statu fører en teknisk Kontrol, haade med Anlægget og dets Bedligeholdelse. Disse ere Hovedtraffene i det Lovforslag, som jeg herved har den Ære at forelægge det høitærede Thing.

Formanden: Exemplarer af Lovforslaget ville blive omdelte.

Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Landdistrikters Indlemmelse i Kjøbstæderne.

2) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov angaaende Børns og unge Menneskers Arbeide i Fabrikker og fabrikmæssig drevne Værksteder samt det Offentliges Tilfyn med disse.

Mødet hævet Kl. 2 $\frac{1}{2}$.

104. Møde.

Tirsdagen den 6te Mai Kl. 1.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af „Forslag til Lov om Landdistrikters Indlemmelse i Kjøbstæderne“.

(Den Behandling findes i Tidenden, Spalte 3,817 ff.)

Intet Endringsforslag var filllet; Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ordføreren (Th. Nielsen): Da der ikke er filllet noget Endringsforslag, til Lovforslaget, skal jeg fatte mig meget kort, men jeg vil dog gjøre et Par Bemærkninger, da jeg veed, at Lovforslaget fra forskjellige Sider, — det har jeg erfaret ved de foregaaende Behandlinger — finder en ikke ringe Modstand, som jeg dog tror tildele heror paa en Misforstaaelse. Man er nemlig bange for, at det skal gaa altsor let med Indlemmelsen, naar kun 2 af de paagældende Autoriteter, hvorum der her er Tale, skulle være enige — i saa Fald kan jo Indlemmelsen foregaa — nemlig $\frac{2}{3}$ af Grundeierne og Byraadet eller Landdistriktskommunale Representation. Nogle ere bange for, at Byerne derved skulde blive bebyrdede med en altsor stor Fattigbyrde, naar der indlemmes et Distrikt, som bedes af en Fattigkoloni, Andre ere bange for, at Landdistrikterne skulde lide Tab i deres Indtægter, men der er under alle Omstændigheder tilstet lige, idet Indvendinger mod Indlemmelse kunne fremsættes af begge de Paagældende, enten det saa er Landdistrikts Representation eller Byraadet. Jeg tror nu i Dvrigt slet ikke, at denne Fare er tilstede. Jeg tror, at denne Bestemmelse om, at kun de 2 Parter skulle være enige, nemlig Grundeierne og det ene af Raadene, vil virke mere ved den blotte Tilstedeværelse; end den egentlig vil faae direkte Betydning, thi det kan nu engang ikke negtes, at selv om der er de gyldigste Grunde for, at en Ting kan ske, saa kan der, naar, som i dette Tilfælde, eet af Raadene veed, at det er i Stand til at forhindre Indlemmelsen, af usforklarlige Grunde gjøres Modstand fra detses Side; og det er min Overbevisning, at naar virkelig $\frac{2}{3}$ af Grundeierne ere enige i Forbindelse med eet af Raadene, og det andet Raad skal høres, saa vil Regjeringen, dersom der overhovedet er nogen Mening i den Protest, det andet Raad forelægger, heller ikke skride til en saadan Indlemmelse. Jeg tror, at kunde betone, at det er fra denne Forudsætning, at Udvalget er gaaet ud. Paa den anden Side mene vi tillige, at Indlemmelsen ikke bør kunne forhindres af nogle