

skal jeg lige overfor de ærede Medlemmer, der have reist Striden, fort og godt minde om, at al Statsstyrelse, hvad enten den pæreste Styret i Landet hedder Konge eller Præsident, dog henter sin Magt fra Folkets Mæltal, og jeg skal saa overlade til de Herrer selv at uddrage Slutningen deraf. Det var det ene. Det Andet berører mere selve Sagen. Naar det ærede Ministerium i den sidste Tid har ment at kunne tiltage sig Ret til at handle, som det har gjort baade med Hensyn til Ballø og Bemmetofte og med Hensyn til Baisenhuset, der nu er under Omtale; saa kan det dog virkelig ikke være de Herrer Medlemmers Mening, at f. Ex. Kirke- og Undervisningsministeren har indkommet Folkethinget ved sin Resolution af Juli forrige Aar; thi baade Finanssubvalget og det Udvalg, der var nedsat om Sagen i Baisenhuset ifjor — og jeg skal minde det ærede Medlem (Nimestad), som nu fornøynlig forlangte Ordet; at der endog saa sad af hans Meningsfæller i dette Udvalg — ere enstemmig komne til det Resultat, at en Omordning af Baisenhuset burde ske ved Lov, hvilket Udvalget udtalte ved en Dagsorden. Men er en Resolution, maa jeg spørge, det Samme som en Lov?

**Nimestad:** Jeg skal kun gjøre en ganske kort Bemærkning, thi jeg tror virkelig, at den ærede Ordførers Ubeskjendtskab med Grundloven næsten er uforbedelig eller uafhjælpelig. Jeg skal kun gjøre ham opmærksom paa, at han atter i sit

sidste Foredrag gjorde sig skyldig i en væsentlig Feiltagelse, naar han troede, at Kongen behøver Folkethingets Samtykke til at anlage Ministre for Rigsretten. Derom foreligger der i Grundloven aldeles Intet; det er en fuldstændig Misforstaaelse, og denne Misforstaaelse indeholder tillige Nøglen til de andre Misforstaaelser, hvori den ærede Ordfører har gjort sig skyldig.

**Ordføreren:** Det ærede Medlem skulde have taget det med op, som han omtalte før, at Kongen lod sine Ministre anlage og dog beholdt dem som Ministre; men det tog han ikke med. At jeg sidste Gang medtog et Udtryk, som ikke staar i Grundloven, vedkommer ikke denne Sag. Det ærede Medlem gik ud fra, at Ministrene vare fungerende Ministre, medens de vare anlagte af Kongen for Rigsretten. Det var navnlig dette, min sidste Udtalelse gik ud paa at beskrive, men det omgik det ærede Medlem, og han maa altsaa erkende, at jeg har haft Ret i min Paastand.

**Nimestad:** Maatte jeg, dertil bemærke, at jeg paa ingen Maade har sagt, at Ministrene nødvendig ere fungerende under Anklagen for Rigsretten. Jeg har sagt, at de kunne meget godt være Ministre, skjøndt Kongen lader dem tiltale for Rigsretten. Det fastholder og hævder jeg, og der kan hos Ingen, som læser Grundloven, i sjerne Maade være Tvivl om, at jeg har Ret i min Opfattelse.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, gif man til Afstemning:

- 1) Forslag under Nr. 25 til § 21 af Kirke- og Undervisningsministeren, tiltraadt af Udvalget:  
(Lønningsforhøielser.) (Bilag Nr. 14.)
- |  |           |
|--|-----------|
| I. A. 2. Efter „7,000“ tilføies: „forhøiet med 700“                                  | 7,700 Rb. |
| og efter „8,780“ tilføies: „forhøiet med 340“  | 4,120 —   |
| III. A. 1. b. efter „4,750“ tilføies: „forhøiet med 475“                             | 5,225 —   |
| III. B. 1. b. efter „1,300“ tilføies: „forhøiet med 150“                             | 1,450 —   |
| V. B. b. 3. efter „8,200“ tilføies: „forhøiet med 820“                               | 9,020 —   |
| II. Universitetet. Udgiftsp. 1. c. efter „21,110“ tilføies: „forhøiet med „21,110“   | 23,220 —  |
| III. Kommunitetet. Udgiftspost 3. b. efter „6,240“ tilføies: „forhøiet med 624“      | 6,864 —   |
| IV. Polytekn. Læreeanst. Udgiftsp. 1. c. efter „3,830“ tilføies: „forhøiet med 370“  | 4,200 —   |
| V. Sørs Akademi. Udgiftspost 1. a. 4. efter „5,550“ tilføies: „forhøiet med 555“     | 6,105 —   |
| Sørs Skolevæsen. Udgiftspost 1. efter „8,010“ tilføies: „forhøiet med 775“           | 8,785 —   |
| VI. Det lærde Skolevæsen. Udgiftsp. 2. c. efter „1,466“ tilføies: „forhøiet med 490“ | 1,956 —   |