

et saa affides Sted, langt borte fra de offentlige Statsstoler, skal man ikke være altfor kneben imod, naar i Øvrigt dens Forhold ere saaledes, at de anbefale til Underføttelse; men paa den anden Side maa man ogsaa vide at dele nogenlunde rimeligt mellem de forskjellige Steder; hvor der er Trang til udvidet Undervisning, og der vil utvilsomt i den Henseende Nar efter Nar fremkomme Bøgninger, der kunne være ligesaa berettigede for det ene Sted som for det andet Sted, saa at man med et vist Maadehold i denne Henseende skal fordele sine Gaver. Dette begrunder formentlig Udvalgets Endringsforslag. Forslaget under Nr. 33 angaar et Beløb af 1,000 Rbd., som man ønsker til at anstille Forsøg med Apparater til Kirkers Opvarmning ved Damp. Andragendet derom er fremsat af to Mænd, Docent Fjord og Kandidat Krarup, i hvis Hænder man tror, at man for Sagens Skyld bør lægge et saadant Beløb, da det' mulig ved at anstille disse Forsøg kan komme Staten til Nytte ikke blot ved Opvarmning af dens Kirker, men i det Hele kan føre til en heldig Anvisning af de billigste og hensigtsmæssigste Barneapparater. Forslaget under Nr. 34 og 35 skal jeg ikke videre omtale, men blot henvise til Bilagene, hvor de ere forklarede. Endringsforslagene under Nr. 1 og 2 til § 21 af den ærede Kirkeminister angaa Anlægget af den ny botaniske Have og Ansaffelsen af Inventarium til Universitetets zoologiske Museum. Det gaar ud paa at forandre Teksten for Bevillingen af det første Beløb 130,000 Rbd., og dernæst at føre begge disse Poster over fra Universitetet tilbage paa Kommunitetet, altsaa i denne Henseende at føre det tilbage til Kommunitetet, saaledes som det oprindelig var foreslaet, men hvad Thinget forandrede ved anden Behandling. Jeg skal bemærke, at der med Hensyn til disse Forslag ikke har fundet nogen Konference Sted med den ærede Minister. De af mig nu i Dag omhandlede Forslag til Budgettet forelaa fra Ministeren, uden at de Forslag, jeg her omtaler, var iblandt dem, og jeg tror, jeg tør antage, at det var den almindelige Mening i Udvalget, at den ærede Minister havde opgivet at stille disse Forslag, om der ogsaa var En og Anden, navnlig af de, der vare imod Forandring ved 2den Behandling, som kunde finde det lidt underligt, at Ministeren havde opgivet det. Jeg tør imidlertid ikke sige, om de ville være blevne tiltraadte af noget Medlem i Finantsudvalget, derjom Ministeren havde bestemt opstillet dem tidligere, saaledes at de kunde være blevne forhandlede med Udvalget; men jeg antager, — jeg tør ikke sige det bestemt — at Resultatet vilde være blevet, at de samme Medlemmer, der tidligere stod paa Ministerens Side, ogsaa denne Gang vilde have tiltraadt hans Forslag, hvorimod jeg paa den anden Side tør antage, at det Flertal, paa hvis Forslag Forandringen stete ved 2den Behandling, ligeledes nu

vilde modsætte sig dem. Der vilde jo selvfølgelig i denne Henseende, derjom man havde vidst, at den ærede Minister havde havt noget Ønske i denne Retning, kunde være blevet konfereret med ham om selve Spørgsmaalet. Der ligger altsaa formentlig nogen Misforstaaelse til Grund med Hensyn til den Stilling, vi ere komne i til disse Spørgsmaal; men da de for Øvrigt ere temmelig let overfælselige som gamle Bekjendte, kan det formentlig ikke forstyrre Karakteren af denne Forhandling. Hvad angaar det sidste Punkt „Udgiftspost 12; ekstraordinære Udgifter“; gaar det ud paa, at den Sum til Skolebygningen i Skaarup og et Orgel til Skaarup Kirke, der blev udstemt ved 2den Behandling, paany skal optages i Genhold til den saadne Overretsdom. Heller ikke om dette Forslag har Udvalget havt nogen Anledning til paany at gaa dybere ind paa Spørgsmaalet, da man ikke mente, at det vilde komme frem til 3die Behandling. Efterat det er fremkommet, har jeg tilladt mig uden at have havt Leilighed til at raadføre mig med Nogen i Finantsudvalget at stille to Underændringsforslag til Ministerens Endringsforslag; og af disse gaar det første ud paa, at den af Ministeren forlangte Sum 67,200 Rbd. skal nedsettes med 2,960 Rbd. Meningen med dette Punkt er; at den Sum, der forlanges til en Organistbolig og Haandgjerningsstole, eller hvad det er, skal nedsettes fra Overflagssummen 5460 Rbd. til 2,500 Rbd. Det andet Underændringsforslag gaar ud paa, at Summen skal nedsettes med 1,260 Rbd., det er med det Beløb, der er forlangt til et Orgel ved Skaarup Kirke. Vedtager man nu det første Underændringsforslag af Ordspøreren, da har man bevilget 2,500 Rbd. til en saadan Bolig; vedtager man det tilligemed det Andet, har man desuden negtet til et Orgel 1,260 Rbd. Vedtager man dette, udsætter man Spørgsmaalets Afgjørelse. Jeg skal nu gjøre opmærksom paa, at Bygningsinspektøren vel siger, at Overflagssummen maa sættes til 5,460 Rbd., men Overretsdommen lyder kun paa, som refereret i Anmærkningerne til Finantslovsforslaget, at man skal sætte Skolebygningen i en saadan Stand, at den tilfredsstiller de Forordringer, der fra det Offentliges Side i Følge Loven kunne stilles en Skolebygning. Man skal altsaa reparere den nuværende Skolebygning saaledes, at den kan svare til, hvad man fordrer af en Skolebygning paa Landet; men det er noget ganske Andet end at bygge en Bygning i stor Stil efter en Bygningsinspektørs Tegning og Overflags for 5,460 Rbd.; thi det vilde virkelig ikke se godt ud for mangen Kommune, hvis den for at tilfredsstille Forordringer til en lille Skolebygning paa Landet, — og det er kun en Hjælpestole her er Tale om, da Kommunen jo har sin egen Skole, med Hensyn til hvilken den har sin Forpligtelse efter Loven, — hvis den til dette Diemed skulde anvende 5,460 Rbd. Vi hød en Gang 1,500 Rbd., men Skaarup Kommune troede ikke at