

foreligger, ikke har det store Omfang, som de ærede Medlemmer, der optræde som Forsvarere for Ministerens Forslag, ville give det; det vil sige, det Spørgsmaal, som foreligger paa selve Budgettet, thi der er kun Spørgsmaal om, hvorledes man skal anvende 112,000 Rb. i næste Aar, altsaa udenfor den ekstraordinære Bevilling. Naar vi holder os til, at en Kanonbaad koster 117,000 Rb., kan jeg ikke forstaa, at disse 112,000 Rb., at der bliver minus 5,000 Rb. tilovers til at bygge paa det nye Skib med, kunne hjælpe Nybygningerne af det store Skib stort frem. Svad enten altsaa det Forslag bliver staaende, eller vort Forslag bliver vedtaget, vil det positivt ikke i det følgende Finantsaar kunne føre til noget væsentlig forandret Udbytte. Efter vort Forslag kan man faa Anvendelse for de 112,000 Rb. dels til en Kanonbaad — jeg skal holde mig til det Allersimpleste — dels til en Torpedobaad. Man trænger til begge Dele, og de ville koste 150,000 Rb.; man vil kunne fæde disse to Gjenstande væsentlig færDIGE for de 112,000 Rb. Der staar i vort Forslag, at der maa anvendes i indtil en Million Nigsdaler; man behøver altsaa i næste Aar kun at bruge 1—200,000 Rb., og man vil kunne forandre det, efter som man vil bygge paa Materiellet. Spørgsmaalet er altsaa ikke om en Forandring af Texten; vort Forslag voldes ikke Vanskeligheder for Marinen; men Spørgsmaalet er om de Herrer ekstraordinært efter den Status, som Finantsloven giver, ville bevilge dette Beløb nu ved en eneste Behandling i den ellefte Time; hvilket ogsaa af den ærede Minister, som jeg før nævnte, erkjendes for vigtigt. Dette er Hovedspørgsmaalet her. Jeg har fra flere forskellige Sider, men fra en og den samme politiske Side, saavidt jeg skjønner, hørt fremsatte Indvendinger imod, at man i en saa overordentlig vigtig Sag ogsaa er berettiget til at tage politiske Hensyn. Jeg forstaaer, at de ærede Herrer ikke kunne billige det og ikke billige det paa noget som helst Punkt, hvor de tro, der er Noget, der bør sættes igjennem. Jeg er imidlertid af den Anskuelse, at de politiske Hensyn ere i dette Tilfælde fuldstændig berettigede; fordi, som jeg har nævnt, selve Forsvarshensynet ikke kan siges at lide ved, at man ser sig nødsaget til at tage ogsaa politiske Hensyn. Jeg hævder altsaa den sjantistiske og politiske Betragtning, og jeg har udtalt, at med Hensyn til de tekniske Betragtninger staaer det Folkethinget frit for senere at tage Bestemmelser; og at det kan gjøre det og naae sin Hensigt til samme Tid, som her er nævnt; uanset at man ikke gaar ind paa Bevillinger for Diebliffet. Jeg tror dermed at have udtalt mig tilstrækkelig om disse Bemærkninger. Det er et lille Punkt, som jeg glemte at nævne før, og som jeg vil give den ærede Minister Anledning til at omtale. Det ligger udenfor de Hovedspørgsmaal, som det her ved dreier sig om. Det angaar Udtalelserne fra

det ærede Medlem for Goldbælt Amts 1ste Valgkreds (N. Hansen) angaaende Meddelelser, der vare ham tilkomne om en Embedsmand paa Bæret, Underdirektør Müller, og som, saa vidt jeg opfattede det, gif ud paa, at han skulde have maalt Maskiner, efter forskellige Systemer, efter som de vare komne fra det ene Firma eller fra det andet. Udvalget har omtalt denne Sag for Ministeren, og den høitærede Minister har lovet i denne Henseende at give Folkethinget tilfredsstillende Oplysninger. Det er det, jeg vil bringe i den ærede Ministers Grundring, da det en Gang er blevet omtalt. De øvrige Bemærkninger, som ere faldne, skal jeg paa det senere Stadium hvorpaa Sagen er, ikke opholde Forsamlingen med at indbegaa.

**N. Hansen:** Jeg vil blot give den korte Oplysning, at den ærede Ordfører formentlig har misforstaaet mig, naar han troede, at jeg ønskede at bringe denne Sag frem ved 3die Behandling. Da jeg udtalte mig om dette Spørgsmaal ved 2den Behandling, fremhævede jeg udtrykkelig, at det var væsentlig for at give Statsrevisionen Anledning til senere at indlede denne Sag med Ministeren, for saa vidt det maatte finde, at der var nogen Anledning dertil, efter de af mig fremsatte Spørgsmaal. Det er derfor ikke faldet mig ind at blande det nævnte Spørgsmaal ind i denne Diskussion, og jeg vil derfor sige, at jeg for mit Vedkommende ikke ønsker at fremkalde noget som helst Svad fra den ærede Minister ved denne Behandling, thi jeg har som sagt kun ønsket, at Statsrevisionen vilde tage sig af den Sag, som jeg da fremhævede.

**Dinesen:** Den ærede Ordfører er gjentagende kommen tilbage til at tale om, at vi maa skulde afgjøre dette vigtige Spørgsmaal ved en eneste Behandling i den ellefte Time. Hvis er Skylden for, at det er saaledes? Finantsudvalgets Flertals, som det lykkes til 2den Behandling at faa dette Spørgsmaal skudt ud af Hensyn til den ekstraordinære Bevilling. Da saa Finantslovens 2den Behandling var tilende, er man ikke gaaet ind paa at forhandle den ekstraordinære Bevilling. Derfor staa vi i dette Diebliff og kunne nu ikke undergive dette store og vigtige Spørgsmaal den Behandling, som det skulde være ønskeligt at give det af Hensyn til Tiden. Jeg skal ikke indlade mig yderligere paa den ærede Ordførers Grunde, hvor stor Opfordring det end kunde være til det.

**Ordføreren:** Jeg tror, at Udvalgets Flertal tager det ærede Medlems Behov meget let, saa meget mere som den er aldeles uforstodt. Til det ærede Medlem for Goldbælt Amts 1ste Valgkreds (N. Hansen) skal jeg sige, at han vist indrinder, at jeg paa Udvalgets Begne lovede ham