

Behandlingen af det hele Spørgsmaal senere. Det er Sagen taget fra den finantsielle Side og med Hensyn til Arten af Bygningen. Der er en anden Betragtning, der ikke ligger saa ganske fjernt, og det er den politiske. Diebliffet synes ikke at være overordentlig heldig valgt for: den høje Regjering til at forlange en Bevilling af 2 $\frac{1}{4}$ Million ekstraordinært af det nuværende Folkething. Man kan ikke indskyde sig under, at man kræver det af Hensyn til Forsvaret, thi her forlanges kun, at det skal være færdigt i Sommeren 1876, og jeg sætter, at Thinget var villigt til ekstraordinært at skaffe et saadant Stykke Spøsmateriel tilveie, da vil det kunne gjøres færdigt under en lysere politisk Situation til samme Tid, selv om man afsætter det et Aar. Det kan altsaa ikke siges, at vi skulle stille dette Spørgsmaal saaledes frem, at vi ikke maatte tage politiske Hensyn ved Behandlingen deraf, thi Forsvaret lider, som sagt, Inlet derved, at vi tage politiske Hensyn, da det er min Overtydning, at vi under en heldigere politisk Stilling, naar vi overhovedet havde en Regjering, som vi havde Tillid til, da formentlig lettere vilde komme ud over andre Banfeligheder og vilde kunne faae dette Materiel færdigt til samme Tid, som det i Ændringsforslaget forlanges, forudsat selvfølgelig, at Thinget vilde give en saadan ekstraordinær Bevilling. Det er altsaa dels Hensynet til Materiellets Art, dels finantsielle og dels politiske Hensyn, der gjore, at Flexallet fravaader at gaa den af Ministeren og Mindretallet anviste Vej. Hvad angaar det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 3die Valgfreds (Tvermoes), hvori han ønsker ombyttet 1 Million med 2 $\frac{1}{2}$ Million, da ser det jo lidt uskyldigt ud, men jeg siger kun, at Enhver vil jo se, at naar vi vedtage denne Ændring, saa er det aldeles ligegyldigt, om vi vedtage Forslaget under Nr. 44 eller ikke; saa kunne vi ligesaa godt lade det staa, som der findes i Texten — thi jeg antager, at det er det ærede Medlems Hensigt, at dette Skib skal bygges —, som vedtage det ærede Medlems Ændringsforslag. Og vil det ærede Medlem dele Summen paa flere Dele end de 2, der allerede staa i Texten, er det alligevel overflødig at forlange 2 $\frac{1}{2}$ Million Rd., naar han ikke opnaar mere end 112,000 Rd. næste Aar. Der er imod Forslagsstillernes Onske forlangt en delt Afstemning over Ændringsforslaget under Nr. 44; det beider jeg lagt Mærke til. Vedtages det første, at paabegynde Bygningen af Spøsmateriellet, men ikke det sidste, da er det i Grunden det Samme, enten det første vedtages eller ikke, og forkastes det første, da staa Texten, som den staa. Jeg beider altsaa ærede Medlemmer, der ville stemme for det første, ogsaa at se, at det sidste hører nødvendig med for at fyldestgjøre den Betragtning, Flexallet har om dette Spørgsmaal.

Krigs- og Marineministeren: Jeg

skal efter de Udtalelser, der ere fremkomne fra ærede Medlemmer angaaende de af mig fremsatte Forslag til §§ 22 og 25 vedrørende Krigsministeriet, kun med faa Ord vende tilbage til disse; jeg tror, at Diskussionen desangaaende har været saa fylldig, at alle Oplysninger vilde være tilstede fra 2den Behandling og fra Behandlingen i Dag. Jeg skal derfor indskrænke mig til at udtale, at, for saa vidt, den ærede Ordfører har anbefalet det høie Thing at stemme imod mit Forslag om Forgøelse af Søforternes Kanoner, støttende det paa tekniske Grunde og støttende det paa den Paastand, at det Artilleri, som vi i de senere Aar have anskaffet, ikke var godt, ikke var brugbart, saa er dette en fuldstændig Misforstaaelse. Jeg har allerede tidligere erklæret, at det er et udmærket Skuds, men at det, vi forlange, er endnu bedre. Derfor Thinget bevilger de nye Kanoner, saa er Jølsen ikke deraf; at de gamle ere ubrugbare og blive opbevarede i Arsenalen, men de blive flyttede andre Steder hen, hvor der nu ingen Kanoner er, og hvor vi dog om nogle Aar maa have dem. Det Samme er Tilfældet med mit Forslag vedrørende Bagladerifler. Jeg kan kun sige, at det maa være Thingets Ansvar, naar det ikke vil give Krigsministeren det; han tror er nødvendigt, og komme vi til at lide Mangel, saa maa det være vist, at Feilen ikke er Krigsbestyrelsens, idet den har fordret det og fordret det i rette Tid. Jeg skal nu gaa over til de Ændringsforslag, der ere stillede til Marineministeriets Budget. Det forholder sig, som den ærede Ordfører udtalte, at den Hensigt, jeg havde med at stille Ændringsforslaget Nr. 41, er naaet ved den Votering, der fandt Sted igaar, og paa Grund deraf anmoder jeg den ærede Formand om, at Ændringsforslaget under Nr. 41 maa blive betragtet som taget tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 41 er saaledes taget tilbage. Jeg maa spørge, om nogen optager det? (Ophold.). Det er saaledes bortfaldet.

Marineministeren: Jeg skal ikke opholde det høie Thing længe med Hensyn til de forskjellige mindre Punkter, idet jeg antager, at de efter de Oplysninger, der findes i Bilagene, og de Udtalelser, der ere komne fra den ærede Ordfører, vilde staa fuldstændig klart for ærede Medlemmer. Jeg sigter her navnlig til Forslagene under Nr. 39, 40, 42, 45, 46, 48, 49 og 50. De ere alle tiltraadte af Udvalget, og for saa vidt ærede Medlemmer ikke maatte fra min Side ønske nærmere Oplysninger derom, tror jeg ikke at behøve at gaa videre ind paa dem. Der er af Udvalget stillet et Ændringsforslag under Nr. 47, som gaar ud paa at forhøje Udgiften til Navigationsvæsenet med et Beløb af omtrent 1,000 Rd. Forsaavidt det herved er tilfugtet at lette usov-