

ikke vil kunne skide frem med Forsøgene med de egentlige aktive til Flaaden henhørende Miner. Man maa da blive staaende ved de passivbe; men efter sagkyndige Mænds fulde Overbevisning er det netop de aktive, der have den største Fremtid for sig. Det vil derfor være til ubodelig Skade, om man vil standse de Experimentere, der have været anstillede med dem. Jeg kan altsaa ikke Andet end indtrængende anbefale Thinget, at stemme for dette Vindringsforslag, som jo ogsaa er tiltraadt af næsten alle Finantsudvalgets Medlemmer. — Med Hensyn til Forslaget under Nr. 60 sagde den ærede Ordfører, at det gik ud paa, at afhænde Hovedvagtten. Dette tror jeg imidlertid just ikke var Hovedmomentet, i alt Fald ikke for den høitærede Krigsminister. Hovedmomentet for ham maa være at faae gode Vagt- og Arrestlokaler, og Spørgsmaalet om at opnaa dette har jo allerede foreligget i lang Tid. Unsteligheeden og Nødvendigheden af at faae et bedre Vagtlokale, beliggende paa et mere passende og til alle vore Forhold bedre svarende Sted end midt i Byen paa Kongens Nytorv, hvor Kanonerne nu findes opstillede, har tidligere været søgt. Man har fundet det ønskeligt og hensigtsmæssigt, at flytte hele dette militære Etablissement ud i Kastellet, og kun, at beholde et mindre Vagtlokale paa Slotsholmen for det vigtige Arsenals Skuld. Da der nu tilbydes sig Leilighed til, at blive af med Hovedvagtten og til, at faae de bedre Lokaler, man saa længe har ønsket, kan man kun finde det naturligt, at Ministeriet har ønsket at benytte denne Leilighed. Jeg veed ikke, om det Selvfald, der foretager Forandringerne ved Lokalteterne paa Kongens Nytorv vil være rede til at opfylde den Betingelse, som Udvalget stiller, men i alt Fald er det en Betingelse, som man kan opføre de nye Vagt- og Arrestlokaler uden Udgift for Finanterne. Der har, saa vidt jeg veed, tidligere været budt 24,000 Rd. for Hovedvagtbygningen med dens lille Grund, og jeg antager, at denne Grund maa have en stor Betydning for det saakaldte Højbenhavnske Byggeselskab, at det nok vil give de 11,000 Rd. til for at faae den Sag bragt tilende. — Hvad angaar Forslaget under Nr. 62 om de 10 og 11 Kanoner, negter jeg ikke, at Udvalget med Hensyn til dette Spørgsmaal er blevet sat noget i Forlegenhed; men Grunden dertil ligger i den Maade, hvorpaa Artilleriet har udvillet sig. De Herre ville erindre, at da Spørgsmaalet om Bestyrelse af Søforterne fremkom, søgte det under den Form, at Krigsministeren forbeholdt sig Bemyndigelse til at anstaafe Mundingsskudere eller Bagladere, efter som det maatte vise sig, at enten den ene eller den anden Slags maatte være den bedste og sikreste, altsaa den, hvorpaa man navnlig burde lægge Vind. Der blev dengang givet Bevilling, dels ved extraordinær Lov og dels paa Finantsloven, til, om jeg husker ret, i det Hele 15 Stykker Kanoner, og efter lang Overveelse kom man

i Krigsministeriet til den Erkjendelse, at man ikke kunde forserdige Bagladekanoner, men at man maatte holde sig til Mundingsskudere. Vi have nu i to Aar hvert Aar bevilget 5 Kanoner til Søforterne, og det har været Mundingsskudere, idet Krigsministeriet har været paa det Niene med, at det var den, man kunde forsvare at anstaafe, ligesom det var det Resultat, hvortil Teknikerne vare komne. Man har nu imidlertid været saa heldig at komme dertil, at man kan forserdige den samme Slags 11 Tommers Kanoner af Støbejern, forsynet med Staalringe, med Baglademekanisme. Det er aabenbart en Fordel at kunne have denne Baglademekanisme, og jeg vil haabe, at Teknikerne have Ret, naar de mene, at man nu er kommen til det endelige Resultat med Hensyn til de Kanoner, som har anstaaftes til Søforterne, saaledes, at det altsaa kun er et Lids-spørgsmaal, om man skal anstaafe det hele Antal, man behøver paa een Gang, eller om man kun skal anstaafe nogle faa paa een Gang. Jeg er ikke i Stand til at kunne sige, om man vil kunne finde en bedre Mechanisme end den, man nu har fundet, eller om der overhovedet kan ske Forandringer i Mechanismen. Vi have her ikke Andet at holde os til end det Resultat, hvortil de særlig teknisk kyndige Mænd ere komne. Saavidt jeg husker, mangler der endnu kun 20 Kanoner i den fuldstændige Bestyrelse af Søforterne, og bevilge vi i Aar de 10, er der altsaa kun 10 tilbage. Det, hvorpaa jeg navnlig lægger Vægt, og som har medført, at jeg har kunnet slutte mig til det gjenoptagne Forslag, er, at man flyder meget hurtigere med Bagladere end med Mundingsskudere, og naar man kun har faa Stykker, et det af Bigtighed, for, at kunne udøve større Virkning imod et hurtigseilende Skib, der passerer det ene af Søforterne, at man kan flyde, saa hurtigt, som muligt. Den høitærede Minister har med Kortet i Haanden udvillet for Finantsudvalget, at Fløiene paa Søforterne ville med de 10 Kanoner, han begjærer, kunne bestyffes saaledes, at man besidder en virkelig artilleristiff Styrke i disse Forter, hvorimod man, naar kun de 5 Stykker bevilgedes, vil blive nødt til at undlade Bestyrelsen af den ene Fløi. Set herfra, og navnlig af Hensyn til den forøgede Skydehurtighed, har jeg for mit Vedkommende ikke kunnet forsvare, at gaa imod den høitærede Ministers Begjæring. Med Hensyn til Ministerens Forslag angaaende et Tilleg til Premierlieutenanternes Lønning, maa jeg henholde mig til den Udvilking, jeg igaar gav af mit Standpunkt til denne Sag, idet jeg stemmer for det principale Forslag. Det vil erindres, at der er 3 Lønningsklasser af Premierlieutenanter, en ældste, en mellemste, og en yngste. De, som bedst vilde kunne undvære Tillegget, er ganske vist den yngste Halvdel af den yngste Klasse, men om den yngste Halvdel af den mellemste og af den ældste Klasse kan undvære det, er et ganske andet Spørgsmaal. Her er stil-