

dette Lovforslag. Jeg udtalte under Finantslovens 2den Behandling, at dersom Regjeringen ikke vilde tage Sagen i sin Haand, da vilde jeg søle mig foranlediget til at benytte det private Initiativ til at fremkomme med Lovforslag, og jeg skal da her kun sige, at det Lovforslag, jeg i saa Tilfælde havde agtet at fremkomme med, ikke vilde have omfattet mere, end hvad der foreligger i nærværende Lovforslag. Naar Lovforslaget fremkommer fra Regjeringen, er Sagen jo i sig selv meget bedre, thi der er da hanet Bet. for Loven, i det Mindste igjennem Regjeringen, idet de forskjellige Afdelinger af Regjeringsmagten ere enige om den, og her altsaa blot er Tale om en Afslutning fra den øvrige Del af Lovgivningsmagten. Jeg finder det rigtig, at den høitærede Minister ikke har indladt sig paa at foretage nogle Ændringer i Løbslougivningen, i det Hele, da denne Sag jo for Dieblisset er Giinstand for Overveielse af en særlig af Ministeriet nedsat Kommission. Det Lovforslag, som her foreligger, griber slet ikke ind i den bestaaende Lovgivning, vedværende Løbsvæsenet; det berører slet ikke Løbsernes Gieret, Privilegier eller noget Andet, men gaar kun ud paa at hæve de Bestemmelser, som der allerede ere givne i Løbsanordningen af 1831, og forsaavidt mener jeg, at det bør støttes, og jeg haaber ogsaa, at det vil virke Noget til at bøde paa de Mangler, der i den allerførste Tid have viist sig at være tilstede, navnlig for Sundløbsferienes Vedkommende. Jeg skal derfor tillade mig at slutte mig til den allerede sidste Tale, idet ogsaa jeg haaber, at denne Sag maa gaa hurtig igjennem Folkethinget.

Octavins Hansen: Der siges i nærværende Lovforslags Motiver, at der ved Bestemmelsen om, at fremmede og ubekjendte Personer — et Udtryk, som jeg ligesom det allerede Medlem for Møen (Boisen) maatte finde det heldigere blev ombyttet med fremmede eller ubekjendte Personer — som antreffes i at gjøre sig skyldige i de nævnte Lovovertrædelser, kunne anholdes og føres for Politidommeren, samt om, at det i Dommen kan bestemmes, at den strax skal være erigibel, hvis Sikkerhed ikke stilles, er tilfattet osv. Disse Udtryk i Motiverne svare ikke fuldstændig til Udtrykkene i selve Løsten, idet der efter denne endnu er en Betingelse tilstede, for at Dommen strax kan gjøres erigibel, nemlig, at den Paagjældende selv skal være tilstede, naar Dommen affiges. Det forekommer mig, at man ikke behøver at fordre Andet, for at Dommen strax skal kunne gjøres erigibel, end at Sagen er reist mod fremmede eller ubekjendte Personer; jeg ser ingen Nødvendighed, for, at Vedkommende netop skal være tilstede, naar Dommen affiges, det kunde maasse endog i visse Tilfælde medføre nogen Bansteligthed. Jeg mener altsaa, at der maatte komme til at staa, at naar Dom affiges i Sager, der vedrøre saadanne Personer, kan det bestemmes i Dommen, at den strax

skal være erigibel. Forsaavidt det ikke fra den høitærede Ministers Side skulde blive oplyst, at der er en Nødvendighed for at beholde Udtrykkene netop, som de her staa, tillader jeg mig herved at beholde et Ændringsforslag i denne Retning til 2den Behandling.

Marineministeren: De Udtalelser, der ere fremkomne fra allerede Medlemmer, give mig kun Anledning til saa Bemærkninger. Forsaavidt der blev bebudet et Ændringsforslag, der sigter til i Lovforslagets Text at forandre Ordene „fremmede og ubekjendte“ til: „fremmede eller ubekjendte“; da synes det at være en Redaktionsforandring, som der fra min Side ikke kan være Nødt til Hinder for at gaa ind paa. Det Ændringsforslag, der blev antydet af den allerede sidste Tale, maa jeg nærmere forbeholde mig at overveie, naar det kommer til at foreligge; men det stiller sig i Dvrigt saaledes for mig, at der ikke er nogen Grund til at foretage den paapegede Forandring i Lovforslagets Text, idet det vistnok taber enhver praktisk Betydning at indføre den Bestemmelse, at Dommen skulde være erigibel, naar den Paagjældende ikke var tilstede; Vøden vil nemlig ikke kunne faa; naar den Paagjældende er forsvunden. S Dvrigt skal jeg nærmere udtale mig derom, naar Ændringsforslaget foreligger.

Da ellers Ingen begjærede Ordet, fattes Lovforslagets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges enstemmig med 77 Stemmer.

Ændringsforslag til Sagens 2den Behandling indlæbdes til Indgivelse inden sørtkommende Onsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var i 3den Behandling af Forslag til Lov indeholdende Tilleg til Lov af 25de Juli 1867 om Lønninger m. v. ved Søren. (2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1425 ff.)

Der var til denne Behandling fremkommet følgende Ændringsforslag:

Af Krigsministeren (tiltraadt af Udvalget):

§ 2.

1) 3de Linie forandres „i“ til: „af“.

Af Samme (tiltraadt af Antvær, Dinesen, Schønheydet og Luyen):

2) Efter § 2 indsettes en ny Paragraf, saalydende: