

at Procenten var fastsat her, og deri er jeg aldeles enig med de ærede Herrer. Det er ogsaa min Overbevisning, at noget Saadant ikke bør ske her, men at vi ved 3die Behandling af denne Sag maa, hvis dette Forslag bliver vedtaget, forandre det derhen til, at Procenten hvert Aar skal bestemmes ved Finantsloven. Jeg vil være med til at stille et saadant Forslag til denne Sags 3die Behandling, hvis det her foreliggende Forslag skulde blive vedtaget, og dersom en saadan Forandring vedtoges, ser jeg ikke, der vilde være nogen Fare ved at vedtage Endringsforslaget. Kunne vi imidlertid ikke faae en saadan Forandring vedtagen til 3die Behandling, haaber jeg, der er Nogle, som, fordi det her foreliggende Endringsforslag er blevet vedtaget, ville være imod Loven, og det er netop Noget, jeg ønsker; thi hvad enten denne Bestemmelse vedtages eller ikke, vil jeg stemme imod denne Lov. (Stemmer: Hvorfor?). Det skulle de Herrer nok faae at vide; de ere saa utaalmodige. Jeg anser det foreliggende Lovforslag for at være meget uheldigt i Mødsætning til den ærede sidste Læser, som ansaa det for at være godt og heldigt. Jeg er imod denne Lov paa Grund af den Skikkelse, den har faaet ved 2den Behandling, idet den, som jeg allerede før kortelig berørte, har søgt at dække de Tab, som fremkomme ved Medfættelser paa visse Løbsafgifter, ved Forhøielse paa andre. Dette stemmer ikke med mit Princip, som jeg før nævnte, idet jeg vil have Bepærelserne godtgjorte ved en Indkomstskat. Dernæst har Lovforslaget ikke fjernet Krigstoldskatten. Der forelaa et Endringsforslag, som angik den maaske største Post, men det blev forkastet her i Thinget, og det er en Grund mere for mig til ikke at stemme for denne Lov. Jeg kan ikke finde det naturligt paany at give en Stadfættelse til en Krigstoldskat, efter at Krigen og dens Følger ere forvundne. Dernæst er der den tredie Grund, at Lovforslaget efter min Overbevisning i en altsfor højt Grad har borttaget den Bessyttelse, som er nødvendig, for at vor Saandværksstand ikke skal nedsynke til at blive en ren Arbeidsklasse, som ikke kan drive et selvstændigt Erhverv, saaledes f. Ex. at Skomagere ville blive til Skoflittere og Strædere til Lappestrædere, eller i den Smag. Man har stemt imod alle de Forslag, der ere opstillede af det meget ærede Medlem for Sørg Amts 2den Valgkreds (Alberti) og flere andre Medlemmer, hvilke jeg alle har stemt for, og derfor er det efter min Mening en uheldig Lov. Paa en Tid, da man taler om, at Kjøbstæderne trænge til en særlig Bessyttelse, gaar

man netop hen og borttager Bessyttelsen, hvorved man nødvendig arbejder hen til, at en stor Del af de mest Trængende blandt Kjøbstædernes Befolkning sættes i en endnu uheldigere Stilling end den, hvori de før have været. Det er af disse tre Grunde, jeg stemmer imod dette Lovforslag, hvad enten Endringsforslaget under Nr. 91 vedtages eller ikke; men dette Forslag medfører naturligvis en lille Forbedring, dersom det vedtages. Saaledes er min Stilling til denne Sag.

N. Hansen: Det er ikke min Hensigt at understøtte en æret Læser, som tillod sig at give Ministeriet Raad. Min Stilling er ikke at give Raad, naar jeg ikke bliver spurgt, og jeg har ikke hørt, at det ærede Medlem er blevet spurgt. Jeg skulde i Øvrigt ikke have taget Ordet, naar der ikke fra forskjellige Sider og først fra den ærede Ordfører var fremkommet den Udtalelse, at det ikke var Udvalgets eller Flertallets Sag at stille Forslag til Dækning. Jeg skal dertil kun sige, at mine Afstemninger i Udvalget stedse ere skete under den Forudsætning, at Flertallet vilde fremkomme med et saadant Forslag, og jeg skulde meget have misforstaaet de Herrer, navnlig den ærede Ordfører, naar det ikke var de Herres Stilling den sidste Aften, vi vare samlede. Jeg kunde ikke være gaaet med til saadanne Afstemninger i Udvalget, dersom jeg ikke havde troet at være i Overensstemmelse med Flertallet, naar jeg ansaa det for dets Pligt at fremkomme med Forslag til Dækning, og først et Par Dage efter, at Udvalget var adskilt, blev jeg sat i Rundskaab om, at Flertallet og særlig den ærede Ordfører fandt, at et saadant Forslag ikke burde fremkomme. Jeg skal nu kortelig sige, at jeg stemmer for det Forslag, der her foreligger, i Forventning om, at det til 3die Behandling vil undergaa nogen Forandring, væsentlig i den Retning, der blev antydet af det ærede Medlem for Beile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen). Hvis det ved den endelige Behandling skulde foreligge saaledes som nu, vilde jeg ikke kunne give det min Stemme. Naar jeg altsaa stemmer for det nu, maa det ikke betragtes som min endelige Afstemning, thi jeg kan som sagt ikke stemme for det i denne Skikkelse ved Sagens 3die Behandling; men jeg har den Tro, at det skal lykkes at give Endringsforslaget en saadan Form, at det mere vil stemme med de Ansøuelser, der her ere komne til Orde, navnlig fra de Herrer, som ville stræbe