

skal Kjøbmanden have Udgang til ved Betaling af Løden at skaffe sig yderligere Kredit end den der i Øvrigt kan følge af Lovgivningen? Hvorfor skal han have Lov til at give Bøxer paa 14 Dages Sigt? Det er jo ligefrem at give ham Udskættelse med Betalingen, uagtet Løden er forfalden til Betaling. Jeg har saaledes forklaret, hvorfor Regjeringen ikke har foreslaaet, at det skulde være en saadan Udgang for Lødbestyrelsen til under visse nærmere Forrifter at tilstede denne Undtagelsesform for Betalingen, som er i Strid med den almindelige Form, hvorunder Afgifter til det Offentlige erlægges. Til § 46 er der stillet et Forslag af Udvalget og af et æret Medlem (Ole Christensen). Udvalgets Forslag gaar ud paa, at der i første Linie af § 46 efter „Kjøge“ skal tilføies: „Storehæddinge“, og af det ærede Medlem er det foreslaaet, at der efter „Storehæddinge“ skal tilføies: „og Præst med Fære“. Jeg tror ikke, at disse Forslags Indhold have nogen synderlig Betydning, men netop derfor kan jeg ogsaa fra Lødbestyrelsens Side erklære, at der ikke kan være noget Afgjørende at indvende imod en saadan Tilføielse. Kun vil jeg bede erindret, at den Overenskomst, som nu bestaar imellem Danmark og Sverig i den heromhandlede Retning, paavirket ikke derved, at Ørensen paa dansk Side efter et Forslag som det her foreliggende udvides. — Hvad angaar de mange andre store og vigtige Spørgsmaal, som her foreligge, da er det jo klart, at efterat det ærede Thing i Genhold til Forslag fra Udvalgets Flertals Side har forladt den finansielle Regulator, som laa i Udgangspunktet for Regjeringens Forslag, idet jeg nemlig ikke drislede mig til at foreslaa yderligere Nedsættelser end saadanne, som den finansielle Tilstand efter min Overbevisning tilstede, have Forhandlingerne og Afstemningerne faaet en Foreløbigheds Karakter, som de under andre Omstændigheder ikke vilde have, og denne Foreløbighed er bleven forøget derved, at flere ærede Medlemmer ved denne Leilighed have vedkjendt sig og aabent anbefalet en Fremgangsmaade, som jeg, efter hvad der siges, maa tro oftere følges, men som jeg for min Del ingenlunde anser for heldig, nemlig at begjære Mere, end man anser for nødvendigt, selv fra det forandrede Synspunkt, fra hvilket man betragter Sagen. Det er et Pruttesystem, saaledes at begjære Mere, uagtet man er villig til at lade sig nøie med Mindre, hvilket efter min Overbevisning ikke er noget heldigt System; og det kan ikke være Andet, end at det maa udøve en sær uheldig Indflydelse paa Forhandlingerne og paa Afstemningene. Om man vil følge dette System, ja, det maa ærede Medlemmer selv afgjøre, men det kan ikke Andet end øve en høist uheldig Indflydelse paa Forhandlingerne. — Med Hensyn til mange af de Spørgsmaal, der her foreligge, skal jeg derfor i Almindelighed blot sige, at Finans-

ministeren naturligvis meget maa tilraade det ærede Thing at fjerne sig saa lidt som mulig fra de Sætter, som findes i Regjeringens Forslag, og dette gjælder baade, hvor der er Spørgsmaal om Formindskelse af Beskyttelsestolden og med Hensyn til de rent finansielle Sætters Størrelse. Forsaavidt der er Spørgsmaal om Formindskelse af Beskyttelsen, er der navnlig et meget vigtigt Punkt, hvor jeg ganske kan henholde mig til, hvad det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgtreds (Fenger) har udtalt. Det er overordentlig vanskeligt for ikke at sige umuligt for den, der ikke selv producerer og handler med disse Vare, tilfulde at vurdere Konkurrenceis Magt, saaledes som denre udøves fra Ulandet ved Hjælp af de særegne Forhold, som der bestaa. Jeg tror, at det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgtreds fuldkommen rigtigt fremhævede, hvorledes den særegne Beskatningslovgivning i Lybskland gjør det umuligt for os nøiagtigt at udregne, hvor stor den Fordel er, som man i Lybskland har med Hensyn til Udførsel af Sukker; jeg tror, at det er umuligt at gjøre sig fuldstændig Rede derfor, og jeg kan ikke Andet end indstændig tilraade det ærede Thing at fjerne sig i alt Fald saa lidt som mulig fra Regjeringens Forslag i saa Henseende. Dersom Resultatet af Lødblovens Vedtagelse skulde blive store Fabrikers Nedlæggelse, skulde de Herrer se, hvilket Indtryk dette vil gjøre, trods alle statsøkonomiske Betragtninger. Hvad de rent finansielle Nedsættelsesforslag angaar med Hensyn til Spørgsmaalet om, i hvilken Grad de forskjellige Forslag til Nedsættelse skulde trænge igjennem her, er det jo, som sagt, efter Afstemningernes Foreløbigheds Præg næsten umuligt at gjøre sig noget Saad om, at hvad man siger kan øve den mindste Indflydelse; men der er dog øiensynlig Forskjel imellem nogle Positioner paa den ene Side og visse andre Positioner paa den anden Side. Det er dog ganske klart, at der er en enorm Forskjel — og dette beder jeg ærede Medlemmer at have Diet fæstet paa, naar de stemme — imellem Sukkertolden og Tobakstolden paa den ene Side og f. Ex. Salttolden paa den anden Side. Jeg tror, at enhver opmærksom og fordringsfri Sagtager, medens der er mange andre Afstemninger, som glide hans Die forbi, dog, naar han læser Beretningen Herover, ikke vil undlade at anstille mangfoldige Betragtninger i alt Fald over Afstemningerne ved Positionen Sukker og Positionen Lobak. Jeg behøver ikke udførligt at forklare mig i saa Henseende; det ærede Thing maa føle, at Afstemningen paa disse Punkter vilde afgive overordentlig vigtige Bidrag til at bedømme, hvorvidt Thinget vil begrænse sig selv; thi saa stor Foreløbighed have Afstemningerne dog vel ikke, at de ikke skulde have nogen Betydning. Efter Alt, hvad der er oplyst, f. Ex. om Sukkertoldens Karakter og Beskaffenhed, saa — jeg gjentager det — vil det for