

hvortil jeg hører, ikke har kunnet tiltræde, og jeg skal derfor tillade mig at fraraade det, naar det erede Mindretal har udtalt sig derom. Endringsforslaget under Nr. 74 er af mindre Betydning; det er et lille Tillæg til Positionens Nr. 63, som angaar Tineer til Parketguld. Sagen er nemlig den, at der fra svenske Fabrikker indføres Tavler til Parketguld af fine og simple Træsorter mellem hinanden, og det er nødvendigt, da disse sendes fra samme Fabrikker, at de komme i samme Ladning, efter som de ere afsædte til hverandre; men nu er Lolden for Arbejder af fint Træ langt højere end Lold for Arbejder af simpelt Træ, saa at det halvveis bliver et Forbud mod Indførelsen deraf. — Endringsforslagene under Nr. 75—79 ere stillede af forskjellige Mindretal. — Under Nr. 80 har Udvalget foreslået, at Børløys skulle være toldfri; det staaer i nært Forbindelse med Forslaget om, at Stearinlys skulle være toldfri, Børløys indbringe 50 Rb. i Lold om Mæret, og Naaproduktet er jo indenlandsk. Svad „Wether“ angaar, da har Regjeringen foreslaet, at de skulle fortoldes ligesom Spiritus; men Wether indeholder en større Alkoholmængde end Spiritus, den indeholder i det Mindste $\frac{1}{4}$ mere Alkohol end Spiritus, og paa Grund deraf finder Udvalget, at man i alt Fald bør foreslaa, at Wether skal fortoldes ligesom almindelig Spiritus af 100% Styrke med Tillæg af $\frac{1}{4}$. Jeg bliver i dette Dieblit gjort opmærksom paa, at Wether ikke indeholder saa meget Alkohol, som jeg nævnte; men der bruges til Fabrikationen af Wether saa meget Spiritus, at der omrent til 4 Dele Wether bruges 5 Dele Spiritus. Til § 8 har et Mindretal, hvortil jeg hører, stillet det Forslag, at det fremdeles skal være tilladt at give Bexler i Betaling for Lold efter de samme Regler, som hidtil have været gjældende, dog med den Indskrænkning, at det kun maa ske efter Dvertoldbestyrelsens nærmere Forskrift i saa Henseende. Det var et Forslag, som ifjor var stillet af hele Udvalget, og da jeg den Gang var Medforslagsstiller af det og desuden erkjender Nødvendigheden deraf, har jeg ikke pillet stille mig fra de øvrige Forslagsstillere, uagtet jeg derved har havt det Uheld at komme i Mindretallet. Der er enkelte Loldsteder her i Landet, hvor Bexler bruges i temmelig stort Omfang som Betaling for Lold; det er imidlertid kun korte Bexler, Bexler paa meget kort Sigt, indtil 14 Dage, og videre bør man heller ikke gaa. Paa en hel Del andre Loldsteder bruges Bexler af og til. Der er ikke efter Regjeringens egne Oplysninger sporet nogen Uleilighed eller Ulempe heraf, og der er aldrig foraarjaget noget Tab derved; hvorfor skal man da opheve en saadan Begunstigelse, som vel ikke bruges i noget stort eller almindeligt Omfang, men dog paa enkelte Pladser bruges i større Omfang, og som Mange sætte Pris paa? Naar det i saftattes, at disse Bexler kun maa modtages efter

Dvertoldbestyrelsens nærmere Forskrift derom, saa er der virkelig givet Regjeringen, Administrationen, enhver som helst Sikkerhed imod, at denne Udgang misbruges. — § 31 i Lovudkastet handler om Udsørselsgodtgjørelse. For Dieblittet er det Tilfældet, at der i det Hele ikke er fastsat nogen Udsørselsgodtgjørelse, men det er overladt til Administrationen at bedømme, hvormegen Udsørselsgodtgjørelse der skal tilstaaes de forskjellige Artikler. Denne Regel følges i det Hele ogsaa i nærværende Lovudkast, og det er kun for et Par enkelte Artiklers Vedkommende, at der foreslaas, at der i selve Loven skal fastsættes en særlig Udsørselsgodtgjørelse. Dette er Tilfældet med raffineret Sukker og Sirup. Svad raffineret Sukker angaar, da kan Udvalget ikke Andet end finde det rigtigt, at Bestemmelsen derom optages i selve Loven, og dobbelt rigtigt er det, naar der nu bliver paalagt en Afgift paa indenlandsk Sukker. Smidlettid finder Udvalget, at det Lovforslag, der forelaa ifjor, havde truffet rigtigere i dette Punkt end det Lovforslag, der nu foreligger. Ifjor var der nemlig foreslaet, at det skulde være 4,97 $\frac{1}{2}$ pr. Pbd., og i Aar har Regjeringen foreslaet 5 $\frac{1}{10}$ pr. Pbd. Jeg skal ikke trætte det erede Thing med en nærmere Udvikling heraf, og jeg kan i saa Henseende henvise til Betænkningen; men skal kun tilføje, at der selvfølgelig maa ske en Nedsættelse heri, da Kul-tolden er bleven ophævet, og dersom Forslaget om Indførselstolden paa Naasukker vedtages. Kultoldens Ophævelse er jo allerede vedtagen igaa, og jeg tillader mig at forudsætte, at ogsaa det andet Forslag vil blive vedtaget. Derefter ville Forslagene under Nr. 83 og 85 komme til Afstemning, men derimod ikke Forslagene under Nr. 84 og 86, thi disse ere altsaa bortfaldne. Under Nr. 87 har et Flertal foreslaet, at Sirup ikke skal have nogen lovbekræftet Udsørselsgodtgjørelse. Ved Noefullkertilvirkningen vil der komme en ny Art Sirup i Handelen, og det er vistnok henfigtsmæssigt, at Loldopsynet vinder Erfaring med Hensyn til Behandlingen af denne nye Slags Sirup navnlig med Hensyn til de forskjellige Blandinger, hvori den kan bringes til Rørløys, og som Følge deraf er det vistnok henfigtsmæssigt at lade Administrationen indtil videre have frie Hænder i saa Henseende. Derved vil Sirup være undergiven de samme Regler som alle mulige andre Artikler, og som den for Dieblittet er undergiven; det sker ikke nogen Ugunst for denne Artikel, men det bliver for dens Vedkommende staaende indtil videre, som det nu er. — §§ 39—46 i Udcastet handle om Skibsafgifterne. Ifjor vare disse Afgifter, som det høje Thing vil erindre, Gjenstand for et særegt Lovforslag, og heri Thinget blev det vedtaget, at Skibsafgifterne skulde bortfalde undtagen for de uprivilegerede Statens Skibe. Jeg skal ikke trætte Thinget med en Gjentagelse af de Grunde, som dengang bleve anførte deraf; denne Beslutning blev fattet med et aldeles overveiende Flertal, og