

af Udvalget, vil drive Tolben paa Vin op til en Procenthøide, som er noget ganske Usædvanligt. Naar den ærede Ordfører derhos mente, at de Forskninger, som vare bleve fremstillede som Noget, man maatte tage sig iagt for yderligere at fremkalde ved en usforholdsmæssig Forhøielse af Tolden, vel maatte kunne modarbejdes, naar man først var opmærksom derpaa, saa vil jeg sige, at det ikke forholder sig saa, at man ikke har været opmærksom derpaa; tværtimod, man har forsøgt at gribe saadanne hjemmegjorte Produkter, men det har vist sig, at man ikke kunde faae Teknikere til med Bestemthed at erklære, at det ikke var Vin, det er altsaa ikke Noget, som er blevet forsonit, men man har hidtil ikke kunnet finde tekniske Midler til at modarbejde en saadan Produktion, hvorved der altsaa kan udføres hjemmegjorte Varer, som om de vare indførte. At Fristelsen bliver større i saamme Grad, som Tolden bliver højere, er indlysende. — Hvad angaar Flertallets Forslag om Ophævelse af Tolden paa Blæk, er det jo kun en Gjenstand paa 4—500 Rd., som der ikke kan ligge videre Bægt paa. Men naar den ærede Ordfører siger i Betænkningen, at Tolden i Ud-kastet er foreslaaet forhøiet fra 3 til 5 p. pr. Rd., saa kunde han dog gjerne have fremhævet, at de 3 p. i den gjældende Tarif er Brutto, og at Forslaget om de 5 p. er Netto. Naar Blæk gaar ud i Positionen, maa den i Øvrigt jo ogsaa udelades i Thara. — Hvad Galanterivarer angaar, saa ligger det jo i Forholdets Natur, at naar en Toldsat som den, der er foreslaaet for Galanterivarer, skal anvendes i saa betydeligt Omfang, som man jo har gjort paa de i den gjældende og i den foreslaaede Tarif, saa maa der under de mange Positioner, som skulle fortolbes paa denne Maaade, falde en Mangfoldighed af høist forskjellige Varer. Efter den hele Maaade, hvorpaa man her gaar frem ved Tarifens Revision, maa det synes naturligt, at der ogsaa her kom nogen Nøbsfættelse. Man maa ved en saadan gjennemgaaende Satz vel huffe paa, at, medens man under den paa den ene Side kan fremhæve Varer, der nærme sig til Luxusvarerne eller ligefrem ere Luxusvarer, er det klart, at der paa den anden Side falder mangfoldige Varer under den, hvorom dette ikke gjælder, og med Hensyn til hvilke det ikke er ligegyldigt, om Tolden er 4 p. højere eller lavere. Udvalgets Forslag om at flytte de naturlige Balsamer fra Nr. 42 til Nr. 43 hører jo til de forholdsvis ringe Ting. — Om man vil beholde Tolden paa Krudt, saaledes som Flertallet foreslaar, eller ikke, er Noget, jeg ligeledes ganske vil henstille. — Hvad Krydderier angaar, kan jeg ikke tilbageholde, at tilbøielig vil den Told, som er foreslaaet af Flertallet, procentvis blive temmelig høj. Man foreslaar at flytte Sakritsfaft over til Positionen Nr. 142; det forekommer mig rigtigt nok, at den ikke har sin naturlige Plads mellem de sukkerholdige Gjenstande. Smidlertid skal jeg ingen

Indvending gjøre mod Forslaget, naar man maatte ønske at vedtage det. — Paa de fleste andre Punkter gjælder det væsentlig Spørgsmaal mellem Flertallet og Mindretallet, hvorom jeg som alt bemærket for Diebliffet endnu ikke ønsker at udtale mig. Dog skal jeg strax udtale mig om Forslaget under Nr. 35 om Kreditoplag. Jeg kan efter den nyeste Overveielse af Sagen ikke andet end anse dette Forslag for afgjort betænkeligt. De ærede Herrer ville mindes, at Lovforslaget jo allerede indeholder en betydelig Udvidelse af Kreditoplagsretten paa det her omhandlede Omraade. For det Første giver Forslaget som almindelig Regel, hvad der hidtil kun har været gjældende administrativt; dernæst fjerner det nogle af de Begrænsninger, som nu fastholdes. Som Ud-kastet foreligger, er det affattet saaledes, at det er muligt for Opsynet at føre den fornødne Kontrol, hvori- mod en saadan Kontrol ikke skjønnes at kunne føres, naar man overfører de almindelige, de omfattende Grupperinger, som findes i Positionerne, og som kunne benyttes ved Tolden, paa Kreditoplaget. Flere af disse Varer ere af den Natur, at deres Værdi taber sig forholdsvis hurtigt. Naar nu Kreditoplagsbestemmelserne affattes saaledes, at de komme til at omfatte store Grupper, og deriblandt saadanne, som have en hurtigt synkende Værdi, hvad vil saa Følgen blive? Saadanne Varer komme til at ligge og vedblive at figurere i Østersynet, medens andre Varer bestandig vegrer. Dertil kommer, at de Varer, der gaa ind under de forskjellige store Positioner, blive saa forskellige, at det ikke vil være muligt for Opsynet at verificere, hvilke Varer der virkelig ligge paa den Maaade, som det ordentligvis pleier at gjøres. Man vilde komme ind paa en Strengthed i Undersøgelsen, som man ellers paa ingen Maaade behøver at indlade sig paa. Det ærede Medlem fremhævede som en Betsynderlighed, at der ikke var givet nogen Kreditoplagsret f. Ex. for Vat og raat Filt. Dertil vil jeg svaare, at Kreditoplagsretten ikke efter sin Hensigt skal gives med Hensyn til alle Varer; det er et praktisk Institut, hvis Anvendelse væsentlig maa afpåsnes efter det praktiske Behov; men hvad Rolle spiller i Udførslen Vat eller raat Filt? Det hele Spørgsmaal, der her foreligger, er jo væsentlig, om jeg saa maa sige, et Østergadepørgsmaal, det kan jo ikke nytte at oplyse det, det har tabt ikke lidet af sin Betydning ved de Forandringer, der ere foregaaede i den svenske Toldblovgivning. Man kan være forpissat om, at hvis vi kunde faae de Mænd, der her væsentlig er Tale om, til at give et aldeles oprigtigt Svar, vilde de sige, at de vare ret vel tilfredse med det Forslag, der er stillet af Mindretallet, og mod hvilket der fra Regeringens Side ikke er gjort nogen Indvending, nemlig Forslaget under Nr. 36.

**Ordføreren:** Jørend jeg gaar over til