

tryggende Maade. Særlig skal jeg fremhæve, at det ikke er mig ganske tydelig, mod hvilke Kontrolensbedsmand man har tænkt en mulig Rettsundersøgelse indledet, om man har tænkt sig den rettet mod den daværende Amtmand paa Bornholm, eller om man tillige har tænkt sig den rettet mod Chefen for Revisionsdepartementet. Foraa-vidt dette Sidste skulde være Tilfældet, vil jeg bemærke, at det væsentlig er fra den Side, man skal vente at faae Bidrag til en Forbedring i Kontrolen og de Dplysninger, der fra alle Sider ønskes; men hvis man vil anlægge Sag imod ham, en Sag, som jeg ikke kan sejonne vil kunne føres under andre Former end de civile Processformer, tror jeg ikke, at der derved vil kunne komme til at foreligge Noget, som virkelig vil kunne give noget Bidrag til en bedre Ordning af den Kontrol, som her er Tale om. Jeg har overhovedet efter den Leilighed, jeg har havt til at gjøre mig bekendt med denne Sag, faaet den Opfattelse, at det er saare tvivlsomt, om der vil komme Noget ud af en saadan civil Proces; ja, jeg har den bestemte Opfattelse, at den paagjældende Embedsmand under en saadan Sag vil blive frifunden, og jeg kan ikke negte, at det ikke forekommer mig heldigt, om man anlagde en Proces, der førte til et saadant Resultat, ikke at tale om, at en saadan Proces vilde medføre ikke alene Tidsspilde, men ogsaa adskillige Omkostninger. Jeg skal imidlertid meget gjerne for at imøbetomme de Ønsker, der ere udtalte af det ærede Udvalg, gjøre dette Punkt om Sags Anlæg til Gjenstand for en ny Overveielse, om jeg end ikke tør antage det for muligt, at der vil komme Noget ud af en saadan Sag. Jeg skal frendtles give Kammeradvokaten, der maa anses for at være godt hjemme i saadanne processuelle Spørgsmaal, Leilighed til at udtale sig om, hvorvidt han antager, det vil nytte at anlægge Sag, og dersom han mener, at der er Udset til, at der vil komme Noget ud af en saadan Sag, skal jeg naturligvis imøbetomme det ærede Udvalgs Ønsker i saa Henseende.

Krigs- og Marineministeren: Den første Del af de Vndringsforslag, der vedrøre Krigs- og Marineministeriet, er tiltraadt af Udvalget, og jeg antager, at Forslagene ere tilstrækkelig fylldigt begrundede i de Anmærkninger, der ledsage Betænkningen, og i de Udtalelser, der alt ere komne fra den ærede Ordfører. Der er kun et enkelt Vndringsforslag, der stiller sig fra de andre derved, at det er stillet af Udvalget og ikke af mig. Det er det, der findes opført under Nr. 27; det refererer sig til Betænkningens Nr. 32 og angaar Ophalingsbeddingen paa Drilogsværftet. De Bemærkninger, der ere fremkomne fra Udvalget, falde i to Dele. Den ene Del omhandler Spørgsmaalet om den Prøve, som Ophalingsbeddingen har været underkastet. Jeg tror, at det i Virkeligheden maa erkjendes, at den Prøve,

der er bleven anstillet med Beddingen, vil vise, at denne fuldstgjør det Øiemed, der har været tilfattet med den, ikke alene med Hensyn til Fastigheden, men ogsaa med Hensyn til Styrken; men jeg finder det ligesom Udvalget fuldstændig naturligt at oppebie det Tidspunkt, da Statsrevisionen, hvilken jeg har tilstillet alle de Dplysninger, der vedrøre denne Sag, har faaet Leilighed til endelig at behandle Sagen og har faaet gjort de fornødne Indstillinger til Thinget derom. Jeg finder det ligesom Udvalget naturligt at opsætte den videre Forhandling om denne Sag, indtil den paa et senere Tidspunkt endelig kommer til at foreligge til det høie Things Afgjørelse. Den anden Del af de Bemærkninger, der ere fremkomne med Hensyn til Ophalingsbeddingen, er Spørgsmaalet om, hvorvidt Rigsdagen vil bevilge det Beløb, som Marineministeren har fordret. Udvalget har foreslaaet det begjærede Beløb nedsat med 3,959 Rd. 54 St. Jeg skal herom oplyse for det høie Thing, at dette Beløb er udgivet af Marineministeriet; men da Ministeriet, om det end maatte erkjende, at det var i høi Grad billigt, at Statskassen affholdt dette Beløb, dog ikke ansaa sig berettiget til endelig at udrede det, inden det fik Rigsdagens Samtykke, har det af vedkommende Entrepreneur faaet Revers, hvorved han forpligter sig til at tilbagebetale et tilsvarende Beløb, forsaavidt Rigsdagen ikke skulde godkjende den Begjering, som Marineministeren rettede til Rigsdagen om at faae dette Beløb bevilget. Naar nu det ærede Udvalg indstiller, at det begjærede Beløb nedsettes med 3,959 Rd. 54 St., funde jeg i og for sig helst ønske, at dette Vndringsforslag af Udvalget ikke maatte blive vedtaget, og at Rigsdagen vilde bevilge det Beløb, jeg har begjært. Forsaavidt Rigsdagen imidlertid ikke skulde ville det, vil jeg ogsaa kunne gaa ind paa at modtage det Vndringsforslag, hvormod der her er Tale, under den Forudsætning, at jeg maa opfatte en saadan Afstemning paa den Maade, at Rigsdagen beslutter, at Spørgsmaalet om dette Beløbs Betaling skal opsættes til et senere Tidspunkt, opfatte Afstemningen saaledes, at det paagjældende Beløb altfaa vil fremtræde som en Overstridelse i Regnskabet, hvis Berettigelse senere vil være at afgjøre, naar Sagen foreligger efter Indstilling fra Statsrevisionen. Jeg maa imidlertid gjøre opmærksom paa, at hvis det høie Thing vedtager det af Udvalget fremførte Vndringsforslag, vil det være nødvendigt for mig at stille et Vndringsforslag hertil ved tredje Behandling, fordi det Tal, der er nævnt i Vndringsforslaget, ikke er det rigtige. Det ærede Udvalg har nemlig overset, at det Beløb, der kun kan være Tale om, maa være noget mindre, nemlig 3,680 Rd. Man har nemlig overset, at hvis man vil paalægge den paagjældende Entrepreneur at betale de Udgifter, der ere affholdte ved Drilogsværftet til Erstatning for visse itubrukne Stænger og Bolte, er det nødvendigt, at de gamle Stænger og Bolte tilfalde ham.