

4065 Cnefte Beh. af Indst. fra Udov. f. Valgb. Prøv. ang. Valget af en Folkethm. f. D. N. 5. Valgt. 4066

at Bølgere ere tagne bort med uforrettet Sag, og den Omstændighed, at mange Bølgere have været uvidende om, at de kunde stemme bagefter, er Noget, som der heller ikke kan siges Andet om, end at det maa være deres egen Sag. Det er vistnok saa, at Borgmesteren har begaaet en Feil, som det maa antages, ved ikke at have, forinden den skriftlige Afstemning begynde, tilkjendegivet, saaledes som der staar i Valgloven, det Sted, hvor Valglisten vilde blive samlede, men dertil indskrænket jo ogsaa hans Feil sig, thi der paa-ligger ikke Valgbestyrelsens Formand nogen Forpligtelse til at manuducere Bølgere om, at de kunde stemme bagefter, det er Noget, de af sig selv bør vide. Det kan være hensigtsmæssigt og rigtigt, om han søger at lade tilflyde Bølgere saa megen Beileddning som mulig, men det kan ikke være nogen Nødvendighed, og den Omstændighed, at han forømtede at sige, hvor Valglisten vilde blive samlede, saaledes som der staar i Valglovens § 42, kan heller ikke have haft nogen Betydning, thi intet Menneske kunde være i Tvivl om, at det var paa Raadstuen, det vilde ske, fordi hele Valghandlingen foregik paa Raadstuen, som tuii bestaar af en Forstue og 3 Lokaler. Det er ogsaa overmaade lidet sandsynlig, at nogen Bølgere skulde lade sig afholde fra at stemme, medens de vare tilstede, af Hensyn til at de kunde stemme bagefter ved en Efterafstemning, som det er overordentlig vanskeligt at træffe Diebliffet for, da man ikke paa nogen Maade kan beregne det, ikke engang tilnær-melsesvis, i Forveien. Det er altsaa meget lidet rimeligt, at de skulde løbe an paa at stemme bagefter og derved lade sig bevæge til at gaa bort, saa at Trængselen derved var bleven mindre i Diebliffet. Jeg skal ikke videre opholde mig ved Bagtrappen, da den ærede Ordfører selv har erklæret, at han ikke lægger videre Vægt paa dette Spørgsmaal. Jeg tror heller ikke paa nogen Maade, det kan tillægges nogen Betydning, at der var nogle, der havde opdaget, at man ved at gaa gennem Arrestforvarens Leilighed, hvis han vilde tillade det, kunde paa en lettere Maade komme til Lokalet. Der er ikke oplyst Noget om, at der i den Henseende skulde være vist Kjøbstad-valgerne nogen Favour fremfor Landvalgerne; der er ingen andre end Antonjen, der paaistaar, at Arrestforvareren viste nogle Landvalgere tilbage, Andre forklare, at Landvalgerne ligesaa vel som Byvalgerne ere komne den Vej. — Med Hensyn til Oplyselsen af det sidste Stykke i Valglovens § 41 om, at man skal oplæse for Bølgere, for-

inden han aftræder, saavel hans eget som den af ham Valgtes Navn til Sikkerhed for begge Tilførslers Rigtighed og indbyrdes Overensstemmelse, saa er det jo vistnok ikke urimeligt, at det her, som ved de fleste Valg, er gaaet saaledes, at der undertiden i den Henseende er sket nogen Forsømmelse, det kan meget godt være. Mangfoldige Bølgere paaistaar, at de ikke have hørt det, og det er saa naturligt, dels fordi de ikke have fæstet Opmærksomheden derpaa, og dels fordi de i Reglen skynde sig bort, saa snart de have stemt, og nogle Bølgere paaistaar, med Bestemthed, at det ikke er sket, og dette kan ogsaa godt være muligt; men naar navnlig den ærede Ordfører med saa megen Stykke fremhævede den Forklaring, som Stemmelisteføreren for Bogense har afgivet om, hvorledes det i saa Henseende gik til, da maa jeg sige, at jeg slet ikke har opfattet hans Forklaringer paa en saadan Maade, at der-efter den brugte Fremgangsmaade kunde siges at være i Strid med det sidste Stykke i Valglovens § 41. Den paagældende Stemmelistefører siger, at man har sig saaledes ad, at den, der førte Valglisten, sagde: N. N. stemmer paa N. N., og saa skrev han det ned; men det er ganske sikkert, at da dette Valglisteførers Udsagn jo maatte høres ikke alene af ham, der førte Stemmelisten, men ogsaa af den paagældende Bølgere, der havde stemt, hvis han ikke var løbet sin Vej, som jo Ingen kan væge imod, saa var derved sket, hvad Valgloven fordrer (Ordføreren: Nei). So, der var, forinden Bølgere aftraadte, oplæst for ham saavel hans eget som den af ham Valgtes Navn til Sikkerhed for begge Tilførslers Rigtighed og indbyrdes Overensstemmelse; thi der vilde ikke, selv om vedkommende Stemmelistefører havde skrevet Navnet, inden det blev oplæst, blive nogen større Garanti for Tilførslers Rigtighed og den indbyrdes Overensstemmelse, end der fremkom paa denne Maade, efter som det aldrig bruges, og heller ikke er foretkrevet i Valgloven, at baade Stemme- og Valglisteføreren begge skulde oplæse baade Bølgere og den Valgtes Navn. — Den ærede Ordfører dvalde dernæst ved et Punkt, som ogsaa er Noget, der tidligere har spillet den første Rolle, og som, hvis det var oplyst, at det forholdt sig saaledes, som Udvalgets Flertal antager, her vilde være af megen Betydning, og det er Spørgsmaalet om, hvorvidt man er gaaet rigtig frem ved Afslutningen af Afstemningen. I saa Henseende kan jeg ikke Andet end fastholde, at det er fuldkommen oplyst, at Afslutning af Afstemningen er sket for Bogenses Vedkommende, saa