

Ændringsforſlag, ſom vilde gjøre det albeles klart, at Miniſteriet ikke behøvede at afvente nogetſomhelſt Initiativ fra Kommunalbeſtyrelſens Side, men kunde forelægge den Spørgsmaalet til Afgjørelſe, men at dette Forſlag havde den uheldige Skjæbne, ſom det naturligtviis maatte have, at blive forkaſtet. Det er alſaa de Medlemmer, der have ſtemt imod dette Forſlag, der nu ere Marſag i, at Sagen i alt Fald ikke er kommen til at ſtaa paa en ſaadan Maade, at den kunde ordnes derved, at Miniſterien fatte Spørgsmaalet i Bevægelse, og Kommunalbeſtyrelſen gav ſit Samtykke. Dernæſt ſkal jeg ſige det ærede Medlem for Beile Amts 2den Valgkreds (Berg), at netop hans Udtalelſer om hele dette Forhold i Folkethinget iſſor have været af den allerſtørſte Indflydelse paa de Overveielſer, der have fundet Sted i Kjøbenhavn's Kommunalbeſtyrelſe med Hensyn til dette Punkt. Det ærede Medlem udvillede, da Sagen forhandlede iſſor, med forſkjellige Argumenter, ſom jeg ikke tillægger ſamme Bøgt alle, men blandt hvilke der er flere, ſom jeg ikke tror lade ſig let gjendrive, at efter hans Opfattelse vil hele Foranſtaltningen, ikke føre til de gode Følger for den arbejdende Klafſe, ſom man ventede deraf, men at han frygtede, at Ophevelſen af Bygningsafgiſten for Smaaaleiligheder vilde blive en Begunſtigelse for dem, der opførte Bygninger, og ſom der ikke er nogen Grund til at hjælpe. Det ærede Medlems Udtalelſe om dette Punkt er bleven gjort til Gjenſtand for fornyet Overveielſe i det kommunale Udvalg, ſom Borgerrepræſentationen har nedſat om denne Sag, og derfor havde vi ikke haft nogen Grund til at vente, at netop dette ærede Medlem vilde være optraadt imod os; vi troede at have en ſikker og glad Bevidſthed om, at, naar vi fulgte de Anſkuelfer, for hvilke han havde taget Ordet, vare vi i alt Fald fri for at blive beſkyldte for at være ufolkelige.

Berg: Jeg er ikke traadt op imod Kjøbenhavn's Borgerrepræſentation eller det kommunale Udvalg; tværtimod, da jeg ved en tidligere Behandling havde Ordet, udtalte jeg netop min Tiltrædelse af flere af de Tanker, der vare blevene fremsatte, og heller ikke har jeg berørt det Spørgsmaal, ſom det ærede Medlem nu fremdrog, undtagen netop for at antyde den Anſkuelfe, jeg altid har haft. For Øvrigt er jeg noget i Tvivl om, hvorvidt Kjøbenhavn's kommunale Udvalg har taget noget videre Hensyn til, hvad jeg har ſagt om Sagen, men lad det nu gaa, det forlanger jeg ikke af Mænd, ſom utviiſomt i diſſe Forhold have langt videre gaaende Erfaring, end jeg kan have. Derimod fremsatte det ærede Medlem en Paafand, ſom jeg vil nedlægge Indſigelse imod. Det ærede Medlem ſagde, at, naar en Miniſter fremsætter ſom ſin Mening

i det Thing, hvor en Lov ſidſt er under Forhandling, en Forklaring af en Lovbeſtemmelse, der væſentlig forringer Lovbeſtemmelsen efter dens Ordlyd, vilde det være illoyalt, om ikke denne Forklaring, denne Fortolkning, denne Udtalelſe gjaldt, ikke blot for den vedkommende Miniſter, men ogſaa for alle hans Efterfølgere. Jeg ſiger, at det vilde være en i højeſte Grad farlig Praxis, ſom paa ingen Maade kan anerkjendes, hvad enten det er et Lovforſlag, der kommer ſidſt til Folkethinget, og en folkeligſindet Miniſter i dette giver en Forklaring, ſom Landſtinget ikke har tænkt ſig, eller det er en Forklaring af en ufolkelig Miniſter, afgiven i Landſtinget, naar dette behandler Lovforſlaget ſidſt; begge Dele ere farlig Praxis. En ganſke anden Sag er det, at vi iſølge en Praxis ved Ting, der have en kort Varighed, ſ. Ex. en enkelt Bevilling paa Finantsloven, holde os til Miniſterens Ord; thi en ſaadan Bevilling har kun Gyldighed for en kort Tid. Men i en organiſt Lov at tage en Forklaring, der ikke ſtemmer med Lovens Ordlyd, kan ikke holde Stik for konſtitutionel Praxis, lige ſaa lidt ſom for en Domſtol. Til den ærede Miniſter ſkal jeg ſige, at derſom man havde forelagt § 7 i ſamme Ordlyd ſom Finantsminiſterien iſſor, men vedſøiet den ſamme Forklaring mundtlig, ſom Finantsminiſterien da gjorde, ſaa vilde Stillingen have været fuldstændig den ſamme; men at optage en mundtlig Forklaring af den forrige Miniſter i Loven er dog væſentlig forſkjelligt, hvorledes man end ellers vil bedømme det.

Da ikke flere ønskede at udtale ſig, ſattes Lovforſlaget (ſe Tillæg C, Sp. 219—22) under Afſtemning og vedtoges enſtemmig med 70 Stemmer.

Lovforſlaget bliver nu at tilſtille Statsraadet.

Formanden: Ved Skrivelse af Gaars Dato fra Landſtingets Formand har jeg modtaget „Forſlag til Forandring i og Tillæg til Lov om Haandværks- og Fabriksdrift m. M. af 29de December 1857“ i den Form, hvori dette Lovforſlag er vedtaget ved 3die Behandling i Landſtinget, med Anmodning om her at forelægge det. Forelæggelſen ſter herved; Exemplarer af Lovforſlaget ere om; delte.

Endvidere er omdelt: „Forſlag til Lov angaaende Børns og unge Menneſters Arbejde i Fabrikker og fabrikmæssig drevne Værkſteder ſamt det Offentliges Tilſyn med diſſe“, ſaaledes