

tighed og de fornødne Garantier i den Henseende stilles. At det Forslag, som det ærede Medlem for Præstø Amt's 1ste Valgkreds har stillet, imidlertid ikke giver disse Garantier og efter min Mening er aldeles uantageligt, skal jeg tillade mig at paavise nærmere derved, at det for det Første ikke er sikkert for Vedkommendes Sundhed og Udvikling, og at det for det Andet ikke er fyldestgørende for de Fabrikker, der skulle bruge det. Forslaget gaar nemlig ud paa, om jeg saa maa sige, at legalisere Nattearbejdet, om end begrænset til en kortere Tid. Der er imidlertid i Kraft af dette Forslag, saafremt det bliver ophævet til Lov, en Mulighed for, at Fabrikkerne kunne benytte Børnene hver eneste Nat, sikkerlig nok kun til Kl. 1 eller 2, men netop isølge disse Fabrikvirksomheders Bestaffenhed er det nødvendigt for Fabrikkerne at have et andet Hold, som kan afløse disse. Dette vil altsaa med andre Ord sige, at man forstyrrer Nattevoen for alle de unge Menneffer, som man overhovedet skal bruge i Fabrikken, og saa oven i Kjøbet maa gjøre det ikke alene generende for Børnene, men ogsaa generende for Driften, idet Skiftetiden da maa lægges paa andre Tider end paa dem, der efter Værkets Gang og Bestaffenhed maatte anses for nyttige. Jeg vil til det ærede Flertal sige, at jeg meget vilde ønske, at det vilde frafalde sit Forslag, væsentlig fordi jeg tvivler paa at kunne gennemføre det, naar det fastholdes. Jeg vil foreslå, om jeg ikke skulde kunne mægle mellem de diametralt modsatte Anskuelser ved at bede Dem begge, baade det ærede Medlem for Præstø Amt's 1ste Valgkreds og det ærede Udvalg, om at lade Deres Forslag falde og blive staaende ved Lovforslaget, saaledes som det nu er, hvorved man vel fordømmer Nattearbejdet som Regel, men lægger det i Indenrigsministerens Haand at kunne under særdeles betryggende Garantier indrømme, at Nattearbejde kan lade sig bruge i enkelte Arter af Fabrikker. Jeg tror, at Enhver, der ønsker, at dette Lovforslag skal gaa igennem, navnlig i den Henseende bør være eftergivende og stole paa, i alt Fald, forsaavidt jeg skulde have den Ære at vedblive at være Indenrigsminister, at der ikke vil blive givet Tilladelse til Nattearbejde uden under saadanne Betingelser, at man tør antage det for sikkert, at de vedkommende unge Menneffer hverken lide Skade paa Sjæl eller Legeme derved. Saaledes har man ogsaa ordnet Forholdet paa de Steder, hvor man overhovedet har tilladt Nattearbejde, navnlig i England, hvor man har den største og rigeste Erfaring i den Henseende. Man

har erkendt, at Industriens Krav fordrer, at man ikke ubetinget forbyder Børns Arbejde om Natten, fordi Fabrikkerne der ellers ikke kunde konkurrere med Fabrikkerne i andre Lande, hvor det var tilladt at bruge Børn; men man er der kommen ind paa at sætte saadanne Betingelser, at Erfaringen ogsaa der synes at vidne om, at det kan tillades paa den Maade, at de benyttes enten hveranden Nat eller kun visse Nætter om Ugen eller kun visse Nætter i en Tid af 14 Dage, kort sagt saaledes, at der er en virkelig Svile tilfiede for Børnene, i alt Fald nogle Nætter, hvilket, som jeg har tilladt mig at sige, ikke vilde være Tilfældet efter det ærede Medlems Forslag. Jeg vil derfor anbefale det ærede Thing at forkaste baade det af Udvalgets Flertal under Nr. 6 stillede Forslag og det af det ærede Medlem for Præstø Amt's 1ste Valgkreds til § 3 stillede Forslag. Jeg anbefaler dette ikke blot i de Unges Interesse og i Fabrikernes Interesse, men væsentlig for at faae Lovforslaget igennem, hvad jeg ellers ikke tror vil kunne ske. — Til §§ 7, 8, 9 har det ærede Medlem for Præstø Amt's 1ste Valgkreds ogsaa stillet forskjellige Endringsforslag, der gaa ud paa at lade Administrationen over Næsen og sige: Her har Du ikke Noget at gjøre. Jeg tror ikke, at denne Betragtning ligeoverfor disse Forhold er rigtig; men er den ikke rigtig, da maa man give Administrationen Midler i Hænde, som gjøre, at den med nogenlunde Lethed kan overse de Forhold, til hvis Tilfyn den er ansat. Derfor er det aldeles ikke ligegyldigt, om der, for at tilveiebringe en Ensartethed i Skemaerne, i Bøgenes Førelse osv., foreskrives en vis bestemt ufravigelig Fremgangsmaade, og jeg vil sige, at man har anset dette for at være saa nødvendigt, at man paa det Sted, hvor man har den største Erfaring i denne Henseende — jeg har flere Gange nævnt England — endog finder den skematistiske Form af og til foreskrevet i selve Lovene. Det kommer an paa, ikke blot at Synet med Lethed kan overbevise sig om de Forhold, der finde Sted i Fabrikkerne, men ogsaa, at enhver Uregelmæssighed, som maatte findes, strax træder frem, og i den Henseende tror jeg ikke, at der er mindste Tvivl om, at en Ensformighed i Skemaerne er af en ganske overordentlig Betydning. Jeg forstaar ikke, hvorfor det ærede Medlem absolut vil, at der ikke maa findes nogen Underfølgelse Sted af Vedkommendes Sundhed. Jeg antager det for at være en af de væsentligste Garantier, navnlig lige overfor visse Arter af Fabriksdrift, om det gjøres til Pligt at lade en autori-