

det, at vi her undgik alle mulige Skridt, hvorved det i det Mindste paa officiel Maade blev lagt for Dagen, at der var stærke indre Stridigheder tilstede mellem os, uagtet vi have al Opfordring til i vor uhykkelige Stilling med Hensyn til Slesvig at gjøre Alt for at forliges. Af disse Grunde vil jeg for mit Bedkommende stemme imod denne Adresse, og jeg veed ogsaa, at flere andre Meningsfæller ville gjøre det, og vi ønske, at vor Afstemning skal opfattes i alt Væsentligt paa den Maade, som jeg har sagt, ikke som en særlig Udtalelse af Tillid til Ministeriet, men som en bestemt Negtelse af, at vi have Tillid til de Herrer Forslagsstilleres politiske Bedelse, en bestemt Negtelse af, at vi ville være med at hjælpe de Herrer til at udtale en Mistillid til Ministeriet, begrundet paa en aldeles vigtig Fremstilling af Kjendsgjæninger, om hvilke dog ogsaa vi Andre kunne afgive vort Vidnesbyrd.

Frederiksen; Til de almindelige Betragtninger, der i dette Døielik bleve gjorte gjældende af min ærede Ven fra Frederiks (Gad), maa det være mig tilladt at sige et Par Bemærkninger. Jeg finder egentlig Adressen smukt skreven; den er maadeholden, og den er et ganske værdigt Udtryk, et virkeligt ganske smukt Udtryk for de Anskuelser, som jeg veed, findes hos Flertallet. Men Spørgsmaalet er jo ikke om Ordene, men væsentlig om Meningen, der ligger i disse Ord, og denne Mening er jo kort og godt den: Imod Ministeriet. Og naar dette Ministerium skal bort, saa maa der noget Andet i Stedet, og saa giver jo denne Mistillidsadresse, navnlig sammenholdt med Alt, hvad der er foregaaet, og sammenholdt med den nærmere Motivering, en temmelig tydelig Anvisning. Nu er min Stilling jo ganske vist den samme, som for nylig blev udtalt af det ærede Medlem for Frederiks, og som jeg veed, at Udskillige her i Salen dele med os, at vi ikke helt igjennem og ubetinget kunne slutte os til den nuværende Regjering. Der er Punkter, hvor vi kunde ønske, at den var gaaet videre, f. Ex. med Hensyn til Loven om Præsternes Valg og i andre Sager, men der er paa den anden Side Spørgsmaal, hvor adskillige af os, og deriblandt jeg for mit Bedkommende, mene, at Regjeringen er gaaet altfor vidt i Smøbekommen netop imod de Herrer, som stille Mistillidsadressen. Men der er ganske vist Omraader, hvor jeg kunde ønske gjennemgaaende en noget anden Politikk. Om jeg end maa billige den Retning, hvori Finantsbestyrelsens Politikk gaar, saa kunde jeg dog ønske, at vor Finantspolitikk, som Finantsministeren selv har betegnet som en i høi Grad tilbageholdende Politikk, gik i en noget anden Retning. Der er Forsvars-spørgsmaalet. De ærede Herrer paa den anden Side vide, at naar det kom til Afstemning over de store Bevillinger, der ere forlangte, saa vilde jeg og ikke saa af os Andre

staa paa deres Side i Oppositionen, og jeg tror, at vi da vilde have Medhold ikke blot hos den Befolkning, der har valgt det nærværende Folkethings Flertal, men hos den store, overveiende Del af Landets Befolkning. Men Spørgsmaalet er ikke her om Forsvarsbevillingerne, og Spørgsmaalet er ikke blot om det nuværende Ministerium, men tillige om, hvem der skulde komme i dets Sted. Man kan ikke Andet, naar man overveier, hvad man her skal stemme for, end undersøge, hvad det er for en Politikk, der bydes os fra den anden Side, der her træder frem med det stærke, bestemte Angreb paa Regjeringen. Dette Forsvars-spørgsmaal, hvorledes have de ærede Medlemmer nu stillet sig der? Flertallet har ikke fulgt det ærede Medlem for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther) i hans radikale Forslag paa Finantsloven. Jeg kan ikke bebrejde det dette, thi jeg har selv ikke gjort det. Men i en saa lidet bestemt Opposition har Flertallet der stillet sig til Regjeringen, at man endogsaa ser fra dets bestemteste Modstandere i Pressen denne Flertallets Stilling tagen til Indtægt; det bliver roft og fremhævet paa Grund af dets Stilling overfor dette Beparelses-spørgsmaal, det største af vore Finants-spørgsmaal. Jeg anser det for sandsynligt, jeg haaber i det Mindste, at naar vi komme til disse store Bevillings-spørgsmaal, da jeg og en Del af mine Venner i det Mindste skulle kunne stemme sammen med dem, der have indbragt denne Adresse, men noget Sikker er det ikke givet, dette Spørgsmaal er ikke engang berørt i denne Adresse. Og ser jeg saa paa hele den øvrige Række af Sager, af hvilken Bessaffenhed er saa den Politikk, der bydes vore fra den Side, som nu kommer med en Mistillidsadresse, og som man saa skal have i Stedet? Hvordan er de Herrer's Finantspolitikk? Naar man spørger om Finantspolitikk, kan man ikke spørge om de Skatter, som Folk forlange ophævede, navnlig saalange de ere i Opposition; det er jo en let og behagelig Sag. Men af hvilken Bessaffenhed er de Herrer's Finantspolitikk, naar det gjælder om at erstatte de gamle Skatter med nye Skatter? De Herrer ville ikke have høiere Skat paa Brændevin; ikke engang den Skat, vi have fastsat paa Brændevin, ville de beholde. Selv en Forhøielse af Tobaksskatten gaa endogsaa de samme ærede Medlemmer i Roldudvalget, som ifjor repræsenterede de Herrer's Anskuelser, og som da gik ind paa at forhøie denne Skat, nu bort fra. De Herrer tale om, at de ville have en direkte Skat til at afløse de gamle skadelige indirekte Skatter, det er den, der bliver skrevet paa Fanen, naar det gjælder de Herrer's Finantspolitikk; men af hvad Bessaffenhed er da her deres Holdning? Som bekjendt er det Flertallet, som ifjor forkastede Indkomsskatloven; de samme ærede Medlemmer af Roldudvalget skreve ifjor i Betænkningen, at vel vilde de ikke gaa ind paa en Indkomsskat, men de vilde gaa ind paa en