

udtalt som sin egen Mening. Dette er ingen Spekulationstheori, men Noget, der kan paavises fra forskjellige Leiligheder; thi de Herrer ere egentlig slet ikke færdige med de forskjellige Reformers, de kræve realiserede; de sødes i deres Lante under vort Arbeide og se ikke ud den ene Dag som den anden. Det er ikke alene Loven om de retslige Beskjendtgjørelser, der undergaar denne Om-dannelsesproces, der tydelig vidner om, at man ikke fra første Færd har gjort sig klart, hvad det er, man egentlig vil; men forskjellige andre Love vise sig for den opmærksomme Sagtager kun at være usødte, ufuldbaarne Fostre, der ere underkastede Ud-vikling og Fremgang, og som vilde være udsatte for at tabe al mulig Udkomst til de Herrers Fader- eller Moderfjærlighed, hvis de bleve lyste i Kulb og Rjøn af Ministeriet. Vi have jo havt forskellige Lovforslag, som det er lykkedes at blive færdig med, selv i denne sidste Samling. Det er vel ikke store Love, det maa indrømmes, men der er dog nogle af dem, et Par af dem, om hvilke det maa siges, at de ikke ere ganske uden Betydning. Jeg vil ikke tale om, at en lille juridisk Lov har havt det store Held at gaa igjennem, uagtet den er udgaaet fra netop det Medlem af Ministeriet, der ikke tilfredsstillende vil ordne Ballst- og Bem-etofte-Sagen; men vi have f. Ex. faaet den store Myntreform gennemført, og det er et af de Lovarbeider, om hvilke man gjerne kan sige, at de paa en vis Maade gjøre Epoke i et Lands Liv, idet de spille en overordentlig Rolle i Befolk-ningens daglige Forhold, og naar Alt kommer til Alt, turde en Lov som denne være ulige vigtigere end nogle af dem, som de Herrer ville stille i første Række. Men hvorledes forholder det sig med andre Lovforslag, der ere komne frem fra Re-gjeringens Side? Er der overfor dem fra de Herrers Side blevet viist den Imødekommen og Beredvillighed, som de tilegne sig Fortjenesten af i deres Adresse? Alle de Lovforslag, om hvilke der er blevet vedtaget Dagsordener, skylde alene det private Initiativ. De Herrer havde dekretet, at disse Sager skulde komme for; de have ind-bragt dem i Kraft af deres grundlovmæssige Ini-tiativ og have ført dem igjennem ved det kompakte Stemmetal, som de raade over. Det er nu deres egne Lovforslag. Men Regjeringen har indbragt en hel Del andre Lovforslag, og hvorledes have de stillet sig til dem? Lad mig minde om, at i forrige Samling indbragte Regjeringen Lovforslag om tre Beskatnings-Reformer, om hvilke det vel kan siges, at de kun ved en uheldig Tilfældighed ikke bleve gennemførte. De Herrer vide, at jeg figter til Lovforslagene om Bygningsafgiften, Skibsafgiften, og Brændevinsafgiften (N i m e s t a d: Ikke Bygningsafgiften!). Ja, Lovforslaget om Bygningsafgiften var ganske rigtig oprindelig privat, men disse Lovforslag bleve dog tagne saaledes samlede af Regjeringen, at de i Grunden maatte siges fra Regjeringens Standpunkt at danne et

Komplex, saa at, naar et af dem faldt, maatte de alle falde; men omvendt, hvis de alle 3 ved-toges, vilde der tilveiebringes en ikke ubetydelig Reform i vore Beskatningsforhold. Sagen kunde vel være ført igjennem, naar ikke en Tilfældighed havde forstyret det — ja, jeg kan gjerne sige, naar Retsloven ikke havde eksisteret i forrige Samling i den Form, hvori den forelaa. Men til en anden Beskatningsreform blev der indbragt Forslag fra Regjeringen i forrige Samling; det var Loldlovforslaget. Nu falder det mig ikke ind at sige, at en Forsamling som vor nødvendig skal eller kan i en enkelt Samling gennemføre en saa stor og vanskelig Reform som Loldloven; men paa den anden Side tillader jeg mig at paasta, at hvis der havde været en bestemt og kraftigere Villie til at fremme nyttige og gennemførlige Re-former i forrige Samling, kunde vi alt Fald være naaet betydeligt længere frem end dertil, at der paa Samlingens sidste Dag blev afgivet en Ud-valgsbetænkning, der kun blev et Afstykke i Sa-gens Historie. Paa dette Omraade fandtes der ikke nogen principiel Forskjel mellem Regjeringen og Folkethinget. I denne Samling foreligger der paa et tidligere Tidspunkt en Betænkning fra Loldbudsvalget, og ihvorvel den efter sin egen Be-ffassenhed ikke kan siges at aabne nogen let Vej for Rigsdagen og Regjeringen til at enes om Loldreformen, maa det dog siges, at der i denne Udvalgsbetænkning foreligger et Arbeide, som ikke affjæver denne Mulighed. Hvis vi nu kunde komme gennem en Samling som denne blot med en Vedtagelse af Folkethinget og Regjeringen af Grundtrækkene af en Loldtarif-reform, saa siger jeg, mine Herrer, havde vi præ-steret et Lovgivningsarbeide, om hvilket det nok kunde paastaaes, at det havde Krav paa Anerkjen-delse, og man kunde ikke sige, at den Samling var gold, der havde skaffet den tilveie. Jeg til-lader mig at sige, at denne Løsning vilde have været og maaste endnu vil være mulig, dersom der fra de Herrers Side var en smule Tilbøie-lighed til at møde med virkelig Beredvillighed og komme Regjeringen imøde i Reformers, som denne dog selv har erklæret at kunne gaa ind paa. Der knytter sig imidlertid til denne Sag et Punkt, som efter al Sandsynlighed vil gjøre enhver Reform umulig; thi de Herrer stille Fordringer op, som ingen Finantsminister, end ikke den, der muligen kan komme, vil være i Stand til at opfylde, nem-lig Fordringer om at bortkjære saadanne Lold-indtægter, at der fremkommer en Lafune i Stats-indtægterne, som ikke er dækket; den første For-dring som at modtage en saa gennemgribende Red-uktion maa være, at Gullet er dækket. Vi have fremdeles i denne Samling havt Forslag om en Revision af Hærens og Flaadens Ordning. Der er en stor Uoverensstemmelse mellem de forskellige Medlemmer i Flertallet med Hensyn til denne Sag; nogle af dem ere tilbøielige til at gaa meget langt